

**Oplegnotitie Reparatie vastgesteld bestemmingsplan
"Bedrijventerrein Rode Beek"
Registratiekenmerk 879373
Gemeentebladnr. 2019/6**

Rol van de raad

De raad krijgt dit raadsvoorstel voorgelegd

Omdat het op 18 september 2018 vastgestelde bestemmingsplan "Bedrijventerrein Rode Beek" een aanpassing behoeft.

Context van het raadsvoorstel

Een korte beschrijving waarom het raadsvoorstel nu aan de raad voorgelegd wordt:

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan is beroep bij de Raad van State aangetekend door de Minister van Defensie. De in het bestemmingsplan opgenomen vliegfunnel voldoet op 2 onderdelen niet aan het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), namelijk

- a. de maximale hoogte in de invliegfunnel geldt niet alleen voor bouwwerken, maar voor alle objecten;
- b. de maximale hoogte dient te worden gemeten vanuit NAP en niet vanuit peil / maaiveldhoogte.

Opties van het raadsvoorstel op hoofdlijnen

We kunnen de uitspraak van de Raad van State afwachten, maar ook bij voorbaat het bestemmingsplan al repareren. Het bestemmingsplan is dan sneller onherroepelijk en er zal dan geen zitting meer plaatsvinden waarmee een rit naar Den Haag wordt gespaard.

Financiële / personele / juridische gevolgen?

Reparatie van het bestemmingsplan is nodig om het plan ongeschonden er doorheen te krijgen. Reparatie nu òf bij tussenuitspraak van de Raad van State zal het minst kosten (kosten worden begroot op ca. € 1000,=). Indien de Raad van State het bestemmingsplan volledig afschiet, zal de procedure opnieuw doorlopen moeten worden en dan zijn de kosten hoger.

Is achteraf meetbaar of de doelstellingen gehaald zijn?

Indien het beroep wordt ingetrokken en/of de Raad van State het bestemmingsplan in stand laat, is de doelstelling gehaald.

Is er een tijdpad bijgevoegd?

Nee, de procedurestappen zijn wel beschreven in onderdeel 9c van het raadsvoorstel.

Zijn er bijlagen bijgevoegd of ter inzage?

1. Bestuurlijk behandelvoorstel raadsbesluit van 18 september 2018 waarin bestemmingsplan "Bedrijventerrein Rode Beek" is vastgesteld (nr. 835611)
2. Beroepschrift van Defensie (zaaknr. 866339 en documentnr. 872711)
3. PDF van de invliegfunnel voor Brunssum (nr. 879413)

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d. : 29 januari 2019
Registratiekenmerk : 879373
Gemeentebladnr. : 2019/6
Afdeling : Ruimtelijke ontwikkeling en vastgoed
Behandelvoorstelnr. : 879373
Portefeuillehouder : J.M.H. Palmen
Onderwerp : Reparatie vastgesteld bestemmingsplan "Bedrijventerrein Rode Beek"
Raadsverg. d.d. : 11 maart 2019
Uiterlijke beslisdatum : (Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

Voorstel/ambtelijk advies

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2019/6;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 29 januari 2019, afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en Vastgoed;

gehoord de raadscommissie op 19 februari 2019;

gelet op het bepaalde in artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht waarin de reparatie van een besluit hangende bezwaar of beroep mogelijk wordt gemaakt en artikel 2.6.4 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), waaruit volgt op welke wijze een invliegfunnel wettelijk moet worden verankerd;

Besluit:

1. Kennis te nemen van het door de Minister van Defensie ingestelde beroep bij de Raad van State omtrent de ommissie in de regeling met betrekking tot de vliegfunnel (artikel 13.2 van de planregels);

2. Het vastgestelde bestemmingsplan "Bedrijventerrein Rode Beek" opnieuw vast te stellen om de ommissie met betrekking tot de vliegfunnel te repareren, inhoudende dat de maximale hoogtemaat wordt gerefereerd aan objecten (in plaats van alleen aan bouwwerken) en aan NAP (in plaats van aan peil / maaiveldhoogte), hetgeen tevens een aanpassing van de verbeelding en de toelichting met zich meebrengt;

3. Geen exploitatieplan vast te stellen aangezien het wettelijk verplichte kostenverhaal wordt verdisconteerd in de grondprijs.

3. Aanleiding

In de raadsvergadering van 18 september 2018 heeft u het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Rode Beek" vastgesteld (zie bijlage 1).

U bent toen tevens akkoord gegaan met het opnemen van een vliegfunnel, hetgeen ingevolge het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) ook verplicht is. De invliegfunnel voor de gemeente Brunssum is toegevoegd in bijlage 3.

Wij hebben vervolgens de vliegfunnel opgenomen conform de standaardregeling die wij reeds jaren toepassen en daarna het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage gelegd.

4. Probleemstelling

Gedurende de terinzagetermijn is beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State ingesteld door de Minister van Defensie (bijlage 2). Het beroep luidt kortweg als volgt:

- a. In de regeling is een maximale hoogte opgenomen voor gebouwen en andere bouwwerken. Echter de hoogtebeperkingen hebben ook betrekking op andere objecten.
- b. In de regeling is de maximale hoogte gerefereerd aan peil / maaiveldhoogte. De hoogtebeperking moet echter uitgedrukt worden in een maatvoering ten opzichte van NAP.

De Raad van State heeft ons verzocht om een verweerschrift in te dienen en naar verwachting zal medio dit jaar een openbare hoorzitting plaatsvinden waarna de Raad van State uitspraak in deze kwestie zal doen.

Omdat het opnemen van een vliegfunnel moet voldoen aan de criteria in het Barro zal de Raad van State wellicht bij tussenuitspraak de gemeenteraad de kans geven het plan aan te passen of de Raad van State zal het plan vernietigen. In beide gevallen zal het bestemmingsplan - met opname van de benodigde regeling - weer opnieuw vastgesteld moeten worden en zal het plan op zijn vroegst pas eind dit jaar onherroepelijk worden.

Op grond van artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht kan een omissie ook hersteld worden hangende het ingestelde beroep. Voordeel is dat daarmee mogelijk het beroep wordt ingetrokken, omdat het bestemmingsplan dan voldoet aan de wet- en regelgeving. Het bestemmingsplan wordt dan sneller onherroepelijk.

Dit raadsvoorstel ziet dan ook op een vroegtijdige reparatie van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Rode Beek".

5. Doelen / beoogd resultaat

a. wat willen we bereiken?

Een onherroepelijk bestemmingsplan ten behoeve van de ontwikkeling van een bedrijventerrein.

b. wat gaan we ervoor doen?

- inschakeling Beter Buren wenselijk / mogelijk?

Het betreft hier een juridisch vraagstuk waarin Beter Buren geen rol kan vervullen.

- zelf initiatief nemen e/o initiatief burgers / maatschappelijk middenveld / bedrijfsleven bevorderen?

Het betreft hier een eigen initiatief om een juridische kwestie efficiënt op te lossen.

c. hoe meten we of het beoogde resultaat is bereikt?

- **indicator:** Een uitspraak van de Raad van State of een intrekking van het ingestelde beroep.

- **bron:** Nieuw door u vast te stellen bestemmingsplan.

6. Kaders

a. algemene beleidskaders (landelijk / provinciaal / lokaal)

De opname van een vliegfunnel volgt uit het eerder genoemde Barro. Bij brief heeft het Ministerie gemeenten hierover ingelicht. Wij hebben echter gebruik gemaakt van een standaardregeling die door veel gemeenten werd toegepast en helaas is het Ministerie daar nu alert op geweest. Deze regeling is in de desbetreffende bestemmingsplannen en beheersverordeningen inmiddels onherroepelijk, maar bij een actualisatie zal de regeling conform het Barro worden aangepast.

Op grond van artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht kan de omissie op eenvoudige wijze worden hersteld.

b. autonoom beleid / taken in medebewind?

Het betreft hier autonoom beleid, maar uiteraard moet wel aan geldende wet- en regelgeving worden voldaan.

c. past het voorstel in de strategische visie?

- **Niet van toepassing**

- **toelichting:** Het betreft hier slechts een juridische aanpassing van een vastgesteld beleidskader.

d. relatie met programmabegroting?

- **programma:** 11 Volkshuisvesting en RO

- **beleidscluster/taakveld:** Ruimtelijke ordening

7. Argumenten / overwegingen

Aanleiding bestemmingsplan en verloop procedure

Het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Rode Beek" is voorbereid in samenwerking met de gemeente Onderbanken en maakt de ontwikkeling van een nieuw bedrijventerrein mogelijk ten noorden van de Molenvaart.

Beide gemeenten hebben het bestemmingsplan voor wat betreft hun eigen grondgebied in september 2018 vastgesteld. Gedurende de ontwerpprocedure heeft het ministerie middels een zienswijze aangegeven dat een vliegfunnel in beide plannen ontbreekt.

In de voorontwerpprocedure was dit ook al aan de orde gesteld, echter de gemeente Onderbanken wilde om haar moverende redenen deze funnel niet opnemen. Bovendien is de gemeente Onderbanken van oordeel dat de huidige maximale bouwhoogten voldoende waarborgen geven voor de belangen van het ministerie. Brunssum is hierin meegegaan en daarom is ook in Brunssum in het ontwerpplan geen invliegfunnel opgenomen. Brunssum heeft toen wel Onderbanken meegegeven dat indien gedurende de ontwerpprocedure een zienswijze zou worden ingediend door het ministerie, de vliegfunnel in het vast te stellen plan alsnog zou worden opgenomen. De gemeente Brunssum wenst immers te zijner tijd tot een bedrijventerreinontwikkeling te komen, maar dan moet het bestemmingsplan wel

onherroepelijk worden.

Toen het ministerie inderdaad een formele zienswijze indiende vanwege het opnieuw ontbreken van de vliegfunnel, was dat voor Brunssum aanleiding om de funnel alsnog in het vast te stellen plan op te nemen. Onderbanken heeft voet bij stuk gehouden en de vliegfunnel dus niet in het bestemmingsplan voor haar grondgebied opgenomen.

Beide vastgestelde bestemmingsplannen zijn ter inzage gelegd vanaf 1 november 2018 t/m 12 december 2018. Gedurende deze termijn heeft het ministerie beroep ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan van de gemeente Onderbanken wegens het ontbreken van de vliegfunnel en tegen het vastgestelde bestemmingsplan van de gemeente Brunssum, omdat de opgenomen regeling niet helemaal conform het Barro is.

Onderbanken zal de beroepsprocedure afwachten.

Waarom een aanpassing van de vliegfunnel?

Zoals eerder in dit raadsstuk vermeld, zijn wij van mening dat moet worden voldaan aan de geldende wet en regelgeving. Wij kunnen nu net als Onderbanken de procedure afwachten, maar er is een grote kans dat het bestemmingsplan onderuit gaat of dat wij alsnog geadviseerd worden het bestemmingsplan middels een tussenuitspraak aan te passen. Indien wij nu al vooruitlopen, wordt een rit naar Den Haag bespaard en wordt het bestemmingsplan sneller onherroepelijk. Voor ons grondgebied is de bedrijfsbestemming dan een feit. Mocht het echt helemaal misgaan bij Onderbanken, dan loopt de totale bedrijventerreinontwikkeling ter plaats gevaar, maar voor het Brunssumse gedeelte zou dan in ieder geval nog wat (rest)grond voor bedrijfsdoeleinden kunnen worden uitgegeven.

Indien wij geen aanpassing doen en de Raad van State ons bestemmingsplan vernietigt, moet worden teruggevallen op het oude bestemmingsplan "Rode Beek" en herleeft de oude groenbestemming weer. Er zal dan alsnog een actualisatie moeten plaatsvinden.

Welke aanpassing wordt voorgesteld?

Inmiddels heeft contact plaatsgevonden met ambtenaren van het Rijksvastgoedbedrijf die de belangen van de Minister van Defensie behartigen. Het Rijksvastgoedbedrijf heeft de navolgende regeling voorgesteld:

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone - funnel' mag de maximaal toelaatbare hoogte van objecten in, op of boven de grond niet meer bedragen dan:

- a. X meter boven NAP ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone - funnel Y*
- b. X meter boven NAP ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone - funnel Y2*
- etc.....*

Deze regeling betekent ook een andere manier van verbeelden. In het huidige plan zijn een tweetal hoogtematen weergegeven. Op de verbeelding zullen dan mogelijk twee of drie zones worden opgenomen en daar zal in de regeling naar worden gerefereerd. Voorgesteld wordt ook om een kleine passage in de toelichting op te nemen, zodat duidelijk wordt waarom het bestemmingsplan opnieuw is vastgesteld.

Een en ander zal nader worden kortgesloten met het adviesbureau dat het bestemmingsplan voor ons heeft gemaakt en de regeling zal worden voorgelegd aan het Rijksvastgoedbedrijf om te toetsen aan het Barro.

Het bestemmingsplan zal dan als volgt worden gecodeerd: NL.IMRO.0899.BPBTRodebeek-VA02. Het huidige bestemmingsplan met code NL.IMRO.0899.BPBTRodebeek-VA01 wordt dan volledig door dit nieuwe plan vervangen.

Volledigheidshalve wordt ook het beslispunt omtrent het exploitatieplan opnieuw aan u ter besluitvorming voorgelegd.

8. Advies

Uw raad wordt voorgesteld als volgt te besluiten:

- 1.** Kennis te nemen van het door de Minister van Defensie ingestelde beroep bij de Raad van State omtrent de omissie in de regeling met betrekking tot de vliegfunnel (artikel 13.2 van de planregels);
- 2.** Het vastgestelde bestemmingsplan "Bedrijventerrein Rode Beek" opnieuw vast te stellen om de omissie met betrekking tot de vliegfunnel te repareren, inhoudende dat de maximale hoogtemaat wordt gerefereerd aan objecten (in plaats van alleen aan bouwwerken) en aan NAP (in plaats van aan peil / maaiveldhoogte), hetgeen tevens een aanpassing van de verbeelding en de toelichting met zich meebrengt;

3. Geen exploitatieplan vast te stellen aangezien het wettelijk verplichte kostenverhaal wordt verdisconteerd in de grondprijs.

9. Aanpak / uitvoering

a. financiële gevolgen en dekking

- **kosten:** Er is nog geen offerteaanvraag voor de benodigde aanpassing gedaan, maar de aanpassingen zijn begroot op ongeveer € 1000,= voor de aanpassingen in regels, toelichting en verbeelding inclusief de digitalisering van het plan.
- **dekking (product- / activiteitencode):** Complex 42 Rode Beek: nr. 320420.
- **restantbudget na aftrek kosten:** Zal volgen uit de nog op te stellen Grex
- **restantbudget voldoende om resterende verplichtingen te dekken:** ja
- **omschrijving risico ('s): financieel / anders t.w.:**
Omdat wij gehoor geven aan het ingebrachte beroep, zal het bestemmingsplan onherroepelijk worden, omdat dan aan de belangen van Defensie gehoor is gegeven.

Zoals het er nu naar uitziet zal Onderbanken de uitspraak van de Raad van State afwachten. Mocht hun plan bij de Raad van State onderuit gaan dan staat de bedrijfsontwikkeling ter plaatse op losse schroeven. In dat geval kan Brunssum geen volwaardige bedrijfskavel meer realiseren. Onderbanken kan het grondgebied dan helemaal niet meer ontwikkelen. Desalniettemin zijn we in een fase beland dat het weinig zin heeft om de verdere bestemmingsplanprocedure stop te zetten. Bovendien loopt de gemeente Onderbanken het meeste risico, omdat zij de zwaarste investeringen in het gebied hebben en twee bedrijven uit het centrum moeten uitplaatsen. Brunssum kan in het uiterste geval nog wat bedrijfsgrond uitgeven aan de naast gelegen autowascentrale of aan een klein bedrijf.

- **omschrijving beheermaatregelen:** Onderhavig voorstel is een beheermaatregel.
- **gevolgen voor weerstandsvermogen:** Niet van toepassing

c. tijdpad / mijlpalen / vervolgtraject / evaluatie

Het bestemmingsplan volgt na deze reparatie dezelfde procedure als een vastgesteld regulier plan.

Zodra het bestemmingsplan is vastgesteld zal de IMRO-code daarop worden aangepast en wordt de voorgestelde wijziging en/of eventuele amendementen verwerkt. De digitale naam van het bestemmingsplan is dan als volgt: NL.IMRO.0899.BPBTRodebeek-VA02.

Het vaststellingsbesluit wordt gepubliceerd en vervolgens wordt het bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Het door Defensie ingestelde beroep tegen het huidige bestemmingsplan wordt geacht mede te zijn gericht tegen het nieuwe gerepareerde plan. Echter hun belangen zijn dan behartigd en mogelijk zullen zij hun beroep dan intrekken. Wel kunnen anderen beroep tegen de voorgestelde wijzigingen indienen, maar die kans wordt nihil geacht, omdat er in dit geval geen andere belanghebbenden zijn m.b.t. de vliegfunnel.

Na afloop van de beroepstermijn treedt dit nieuwe bestemmingsplan in werking. De onherroepelijkheid zal dan volgen uit de intrekking van het beroep of een uitspraak van de Raad van State dat aan het ingestelde beroep gehoor is gegeven.

d. uitvoerende partners intern en extern (werkstructuur): Bij dit reparatieplan betreft het een samenwerking tussen het Rijksvastgoedbedrijf en onze gemeente.

e. communicatie intern en extern?

- **advies / instemming / informatie OR:** Niet van toepassing, want betreft geen personele aangelegenheid.
- **persbericht:** Het vastgestelde reparatie-bestemmingsplan wordt gepubliceerd in de Staatscourant, het Gemeentebld en een huis-aan-huis-blad.
- **terinzagelegging:** Het vastgestelde reparatie-bestemmingsplan wordt 6 weken ter inzage gelegd (nieuwe beroepsfase).
- **overig extern:** Niet van toepassing

10. Bijlagen

1. Bestuurlijk behandelvoorstel raadsbesluit van 18 september 2018 waarin bestemmingsplan "Bedrijventerrein Rode Beek" is vastgesteld (nr. 835611)
2. Beroepschrift van Defensie (zaaknr. 866339 en documentnr. 872711)
3. PDF van de invliegfunnel voor Brunssum (nr. 879413)

Het college van burgemeester en wethouders,

wnd. burgemeester.

secretaris.

Raadsbesluit

Gemeentebld nr. : 2019/6
Afdeling : Ruimtelijke ontwikkeling en vastgoed
Registratiekenmerk : 879373

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebldnummer 2019/6;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 29 januari 2019, afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en Vastgoed;

gehoord de raadscommissie op 19 februari 2019;

gelet op het bepaalde in artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht waarin de reparatie van een besluit hangende bezwaar of beroep mogelijk wordt gemaakt en artikel 2.6.4 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), waaruit volgt op welke wijze een invliegfunnel wettelijk moet worden verankerd;

Besluit:

1. Kennis te nemen van het door de Minister van Defensie ingestelde beroep bij de Raad van State omtrent de omissie in de regeling met betrekking tot de vliegfunnel (artikel 13.2 van de planregels);
2. Het vastgestelde bestemmingsplan "Bedrijventerrein Rode Beek" opnieuw vast te stellen om de omissie met betrekking tot de vliegfunnel te repareren, inhoudende dat de maximale hoogtemaat wordt gerefereerd aan objecten (in plaats van alleen aan bouwwerken) en aan NAP (in plaats van aan peil / maaiveldhoogte), hetgeen tevens een aanpassing van de verbeelding en de toelichting met zich meebrengt;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen aangezien het wettelijk verplichte kostenverhaal wordt verdisconteerd in de grondprijs.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

11 MAART 2019

De Raad voornoemd,

voorzitter.

griffier.

Oplegnotitie Vaststellen bestemmingsplan "Bedrijventerrein Rode Beek"

Registratiekenmerk 835611

Gemeentebladnr. 2018/61

Rol van de raad

De raad krijgt dit raadsvoorstel voorgelegd

Het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Rode Beek" heeft de voorontwerp- en ontwerpprocedure doorlopen en kan thans worden vastgesteld. De gemeenteraad is daartoe het bevoegde orgaan.

Context van het raadsvoorstel

Een korte beschrijving waarom het raadsvoorstel nu aan de raad voorgelegd wordt:

Samen met de gemeente Onderbanken wordt al jaren toegewerkt naar de realisering van het bedrijventerrein Rode Beek, dat is gelegen tussen buitenring en Molenvaart, en eigenlijk beschouwd kan worden als de afbouw van het bestaande bedrijventerrein Rode Beek. Het grootste gedeelte van dit gebied behoort toe aan het grondgebied van de gemeente Onderbanken en is ook eigendom van de gemeente Onderbanken. Beide gemeenten hebben medio 2017 een voorontwerp-bestemmingsplan in procedure gebracht en onlangs heeft het ontwerp ter inzage gelegen. Gedurende die termijn is slechts één zienswijze door het Rijksvastgoedbedrijf ingediend. Het Rijksvastgoedbedrijf stelt dat gelet op wetgeving en jurisprudentie de invliegfunnel van de AWACS-basis moet worden opgenomen. Aangezien hier voor Brunssum geen bezwaar tegen bestaat (zelfs wenselijk is met het oog op een efficiënte plantoetsing), wordt voorgesteld om deze funnel alsnog op te nemen.

Opties van het raadsvoorstel op hoofdlijnen

In het raadsstuk zijn geen opties opgenomen. Het bestemmingsplan is rijp om te worden vastgesteld met dien verstande dat het gelet op wet- en regelgeving wel wenselijk is om de invliegfunnel op te nemen. Uw raad wordt dan ook voorgesteld om het bestemmingsplan op dat onderdeel gewijzigd vast te stellen. Tevens wordt voorgesteld om de positieve besluitvorming van het subregionaal overleg omtrent de toevoeging van bedrijventerrein in relatie tot de Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg (SVREZL) in de toelichting te verwerken.

Naast het vaststellen van het bestemmingsplan zal ook moeten worden toegewerkt naar de feitelijke uitvoering, zoals het bouwrijp maken en diverse maatregelen op basis van natuurwetgeving en regelgeving omtrent archeologie. Hiertoe hebben beide gemeenten afspraken vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst die onlangs door beide burgemeesters is ondertekend.

Financiële / personele / juridische gevolgen?

Kosten en opbrengsten worden verdeeld over beide gemeenten naar rato van de omvang van de grond. De kosten zijn verdisconteerd in de grondprijs en de grondverkoop is afdoende om alle kosten te dekken.

Er is geen sprake van personele gevolgen en de juridische gevolgen betreft het normale procesrisico (eventueel beroep bij de Raad van State).

Dit procesrisico is voor de gemeente Brunssum erg klein aangezien gehoor wordt gegeven aan de enige ingebrachte zienswijze. Nog niet zeker is of Onderbanken aan deze zienswijze gehoor zal geven. Indien Onderbanken besluit de funnel niet op te nemen, komt de ontwikkeling van dit bedrijventerrein in gevaar. Het Rijksvastgoedbedrijf zal immers dan beroep tegen het Onderbankense bestemmingsplan aantekenen. Voor Brunssum zullen de gevolgen nihil zijn, met dien verstande dat er dan wel geen volwaardige kavel meer kan worden uitgegeven en er slechts nog restgrond kan worden verkocht. Het bestemmingsplan heeft dan nog slechts een actualiserend karakter.

Met de gemeente Onderbanken is het procesrisico besproken.

Is achteraf meetbaar of de doelstellingen gehaald zijn?

Indien het bedrijventerrein feitelijk gerealiseerd wordt is de doelstelling van dit besluit behaald.

Is er een tijdpad bijgevoegd?

Er is een planning als bijlage opgenomen.

Zijn er bijlagen bijgevoegd of ter inzage?

1. Ontwerp-bestemmingsplan "Bedrijventerrein Rode Beek" deelgebied Brunssum (zaaknr. 802905, documentnr. 813982);
Digitaal beschikbaar gesteld via www.ruimtelijkeplannen.nl: NL.IMRO.0899.BPBTRodebeek-ON01
2. Ontwerp-bestemmingsplan "Bedrijventerrein Rode Beek", deelgebied Onderbanken (zaaknr. 802905, documentnr. 813985)
Digitaal beschikbaar gesteld via www.ruimtelijkeplannen.nl: NL.IMRO.0881.BPBTRodebeek-ON01
3. Zienwijze door Rijksvastgoedbedrijf *Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties* (zaaknr. 830195)
4. Planning (documentnr. 836071)

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d. : 24 juli 2018
Registratiekenmerk : 835611
Gemeentebladnr. : 2018/61
Afdeling : Ruimtelijke ontwikkeling en vastgoed
Behandelvoorstelnr. : 835611
Portefeuillehouder : J.M.H. Palmen
Onderwerp : Vaststellen bestemmingsplan "Bedrijventerrein Rode Beek"
Raadsverg. d.d. : 18 september 2018
Uiterlijke
beslisdatum : (Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad,

Voorstel/ambtelijk advies

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebladnummer 2018/61;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 24 juli 2018, afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en Vastgoed;

gehoord de Raadscommissie d.d. 4 september 2018;

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 lid 1 onder e en artikel 6.12 lid 1 en lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening jo artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening;

Besluit:

1. Kennis te nemen van de door het Rijksvastgoedbedrijf ingediende zienswijze omtrent het opnemen van een invliegfunnel en ermee in te stemmen dat het bestemmingsplan conform de ingebrachte zienswijze wordt aangepast;
2. Het in procedure gebrachte ontwerp-bestemmingsplan "Bedrijventerrein Rode Beek", dat in de ontwerpprocedure ter beschikking is gesteld volgens code NL.IMRO.0899.BPBTRode beek-ON01, gewijzigd vast te stellen, inhoudende dat op de verbeelding een invliegfunnel wordt opgenomen en in de regels daaraan een regeling wordt gekoppeld die (ongeveer) als volgt zal luiden:

Luchtvaartverkeerszone

Aanduidingomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding luchtvaartverkeerszone zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor een invliegfunnel.

Bouwregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (artikelen 3 tot en met 10) mag niet hoger worden gebouwd dan aangeduid ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)'.

3. Geen exploitatieplan vast te stellen aangezien het wettelijk verplichte kostenverhaal wordt verdisconteerd in de grondprijs.

3. Aanleiding

De gemeenten Onderbanken en Brunssum werken al geruime tijd samen aan de transformatie van het gebied ten noorden van de Molenvaart ten behoeve van de uitbreiding van bedrijventerrein Rode Beek. Thans vormt de buitenring de noordgrens van dit gebied. Het grootste gedeelte van dit ontwikkelgebied is eigendom van de gemeente Onderbanken en behoort ook toe aan het grondgebied van de gemeente Onderbanken. Om een afdoende verkaveling en ontsluiting mogelijk te maken is het gedeelte van de gemeente Brunssum essentieel.

Vooruitlopend op deze ontwikkeling is enige jaren geleden op het Brunssumse gedeelte de autowascentrale gerealiseerd. Op het Onderbankense gedeelte zijn in ieder geval twee Schinveldse bedrijven (Houthandel Dieren en Meuwissen bouwmaterialen) beoogd. Afhankelijk van de verkaveling blijft er dan mogelijk nog ruimte over voor andere bedrijven

(bij voorkeur lokale verplaatsters).

Ten behoeve van deze ontwikkeling is toegewerkt naar een bestemmingsplan dat medio 2017 als voorontwerp ter inzage is gelegd. Gedurende deze termijn zijn enkele zienswijzen ingekomen en het plan is met inachtneming van deze zienswijzen verder uitgewerkt. Verder zijn nadere stedenbouwkundige randvoorwaarden opgenomen aangezien het hier een zichtlocatie betreft. Een en ander is uitgewerkt tot een ontwerp-bestemmingsplan.

Dit ontwerp-bestemmingsplan heeft vanaf 3 mei 2018 t/m 13 juni 2018 voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is slechts één zienswijze ingekomen.

Met een kleine aanpassing kan het bestemmingsplan worden vastgesteld en derhalve wordt het bestemmingsplan middels dit voorstel aan u ter vaststelling voorgelegd.

4. Probleemstelling

Zoals vermeld is slechts één zienswijze ingediend waaraan op eenvoudige wijze gehoor kan worden gegeven. Inmiddels is ook een samenwerkingsovereenkomst tussen beide gemeenten gesloten, omdat het terrein bouwrijp moet worden gemaakt en er een aantal aandachtspunten zijn waar rekening mee moet worden gehouden. Een en ander wordt nader toegelicht in onderdeel 7. "Argumenten en overwegingen" van dit voorstel.

5. Doelen / beoogd resultaat

a. wat willen we bereiken? Middels het vaststellen van onderhavig bestemmingsplan kan het beoogde bedrijventerrein verder in ontwikkeling worden gebracht.

b. wat gaan we ervoor doen?

- **inschakeling Beter Buren wenselijk / mogelijk?** Niet van toepassing

- **zelf initiatief nemen e/o initiatief burgers / maatschappelijk middelveld / bedrijfsleven bevorderen?** Het betreft hier een initiatief van de gemeenten Onderbanken en Brunssum.

c. hoe meten we of het beoogde resultaat is bereikt?

Daadwerkelijke realisering van het bedrijventerrein.

6. Kaders

a. algemene beleidskaders (landelijk / provinciaal / lokaal): a. algemene beleidskaders (landelijk / provinciaal / lokaal)

De bestemmingsplanprocedure is geregeld in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening. Alle van toepassing zijnde beleidskaders zijn nader beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan.

b. autonoom beleid / taken in medebewind? Gemeenten hebben voldoende ruimte om hun grondgebied naar eigen inzicht in te richten. Wel dient rekening te worden gehouden met landelijke, provinciale en regionale regelgeving en dit betekent dat een bestemming goed moet worden onderbouwd. Het bestemmingsplan moet verder digitaal raadpleegbaar zijn.

c. past het voorstel in de strategische visie?

- **ja**

- **toelichting:** De toevoeging van dit bedrijventerrein is niet expliciet benoemd in de Strategische Visie (overigens wel in onze Structuurvisie Brunssum uit 2009), maar het creëren en instandhouden van werkgelegenheid staat wel centraal in de Strategische Visie. Het onderhavige bedrijventerrein is in eerste instantie bedoeld voor lokale verplaatsters die op hun huidige locatie uit hun jasje zijn gegroeid.

d. relatie met programmabegroting?

- **programma:** 4, Brunssum werkt!

- **beleidsveld:** Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing.

7. Argumenten / overwegingen

Het beoogde bedrijventerrein is gelegen binnen twee gemeenten. Het is niet mogelijk om een intergemeentelijk bestemmingsplan te maken en dit betekent dat elke gemeente voor wat betreft het eigen grondgebied een bestemmingsplan moet vaststellen. Er is dus sprake van twee bestemmingsplannen voor één ontwikkeling. Wel zijn regels, toelichting en systematiek van beide bestemmingsplannen volledig op elkaar afgestemd.

Gemakshalve wordt in dit voorstel gesproken over 'het bestemmingsplan'. Uw raad stelt uiteraard alleen het bestemmingsplan vast voor het Brunssumse deelgebied. De raad van Onderbanken zal dat omstreeks dezelfde periode voor het eigen grondgebied doen.

Het bestemmingsplan en de nadere aandachtspunten wordt hierna verder aan u toegelicht.

Zienswijzen

Gedurende de terinzagelegging van het ontwerp is een zienswijze ingekomen van het Rijksvastgoedbedrijf (onderdeel Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties).

Het Rijksvastgoedbedrijf heeft in principe geen bezwaren tegen deze ontwikkeling, maar stelt dat gelet op wetgeving en jurisprudentie de vliegfunnel van de vliegbasis in Geilenkirchen (AWACS) in het bestemmingsplan moet worden opgenomen. Zij hebben hier ook al op aangedrongen in de voorontwerpfase van het bestemmingsplan.

De gemeente Onderbanken wenst om haar moverende redenen de vliegfunnel niet in het bestemmingsplan op te nemen. De gemeente Onderbanken is van mening dat het opnemen van een maximale bouwhoogte afdoende zou moeten zijn. De gemeente Brunssum neemt de vliegfunnel altijd op in het bestemmingsplan (ook ten behoeve van de plantoetsing). Desalniettemin is omwille van de eenduidigheid besloten om in de ontwerpfase mee te gaan met het standpunt van de gemeente Onderbanken en is dus ook in het Brunssumse ontwerp geen vliegfunnel opgenomen.

Thans heeft het Rijksvastgoedbedrijf middels een formele zienswijze opnieuw aandacht voor de vliegfunnel gevraagd. Het niet opnemen van deze funnel levert een procesrisico op. Voor Brunssum is er geen enkel bezwaar om de funnel op te nemen en omwille van de plantoetsing wordt de funnel zelfs bij voorkeur opgenomen in het bestemmingsplan. Uw raad wordt dan ook verzocht om het bestemmingsplan op dit onderdeel gewijzigd vast te stellen en een vliegfunnel op te nemen conform de systematiek van onze vigerende bestemmingsplannen.

In het bestemmingsplan wordt de invliegfunnel op de verbeelding opgenomen en in de regels wordt een regeling opgenomen dat (ongeveer) als volgt zal luiden:

luchtvaartverkeerzone

Aanduidingomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding luchtvaartverkeerzone zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor een invliegfunnel.

Bouwregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (artikelen 3 tot en met 10) mag niet hoger worden gebouwd dan aangeduid ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)'.

Beschermde natuurwaarden en archeologie

Een ander relevant aandachtspunt is dat in het gebied diverse beschermde plant- en diersoorten zijn aangetroffen of voldoende aannemelijk is dat deze soorten in het plangebied aanwezig zijn. Daartoe is een onderzoeks- en mitigatieplan opgesteld. Zo wordt deze zomer onderzoek gedaan naar de schubzegge (plantje) en de grote vos (vlinder). Indien de schubzegge wordt aangetroffen dient ontheffing te worden aangevraagd en kan deze pas halverwege volgend jaar verplaatst worden. Voor de grote vos is alleen van belang dat bepaalde planten en bomen worden geplant om het plangebied geschikt te houden voor deze soort.

De aangetroffen hagedis is deze zomer weggevangen en verplaatst. Een populierenrij ten behoeve van vleermuizen, die thans midden in het plangebied is gelegen, wordt eind dit jaar verplaatst in westelijke richting langs de N274. Ten behoeve van deze nieuwe bomenrij is in het bestemmingsplan een groenbestemming opgenomen en daarmee verschuift het bedrijventerrein enkele meters in oostwaartse richting. De bestaande populierenrij kan dan een jaar later gekapt worden.

Verder dient op het terrein nog diverse vegetatie te worden weggehaald, maar hier kan pas na het broedseizoen (vanaf 15 maart 2018 t/m 15 juli 2018) mee worden begonnen. Vervolgens dient nog een archeologische opgraving op het Onderbankense gedeelte plaats te vinden.

Een en ander is verwerkt in het bestemmingsplan.

Inhoud bestemmingsplan

De uit te geven kavels zijn bestemd als "Bedrijventerrein" ten behoeve van bedrijven in de milieucategorie 2, 3.1 en 3.2, met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen, risicovolle inrichtingen en emissieveroorzakende inrichtingen (tenzij voldoende emissie door maatregelen gereduceerd kan worden). Aangezien een van de beoogde bedrijven een houthandel betreft is tevens een afwijking voor bouwmarkt en houthandel opgenomen. Op het gedeelte van het plangebied dat op een afstand van maximaal 30 meter van de (bedrijfs)woning aan de Molenvaart is gelegen is maximaal bedrijvigheid in milieucategorie 3.1 mogelijk.

Het gedeelte waar de populierenrij wordt geplant en waar waterbuffers worden gerealiseerd is bestemd als "Groen". In Brunssum wordt nog een deel meegenomen dat nog onder een verouderd bestemmingsplan valt, namelijk het

natuurgebied aan de achterzijde van het bergbezinkbassin. Dit gedeelte blijft een natuurbestemming behouden. Qua regels en verbeelding is zoveel als mogelijk aansluiting gezocht bij bestemmingsplan "Bedrijventerrein Haefland / Rode Beek" dat op 11 juni 2013 door onze gemeenteraad is vastgesteld.

Toevoegen van bedrijventerrein in relatie tot de SVREZL

Op 13 december 2017 heeft uw raad ingestemd met de Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg (SVREZL). Daarin is een visie opgenomen over detailhandel, kantoren en bedrijventerreinen en deze visie is ook door de 18 Zuid-Limburgse gemeenten vastgesteld. Tevens zijn daarin enkele werkafspraken gemaakt.

De onderhavige ontwikkeling is conform deze werkafspraken voorgelegd aan de subregio Parkstad en in de bestuurscommissie Economie van 19 april 2018 voor akkoord verbonden. Het besluit is echter pas later toegezonden en derhalve nog niet verwerkt in het ontwerp-bestemmingsplan. Dit besluit wordt nu volledigheidshalve alsnog toegevoegd aan de toelichting. Aangezien de toelichting juridisch niet bindend is (alleen de regels en de verbeelding hebben juridische waarde) behoeft het plan op dit onderdeel niet gewijzigd te worden vastgesteld (waar wel sprake van is bij het opnemen van de eerder genoemde invliegfunnel).

Samenwerkingsovereenkomst

Beide gemeenten hebben een aantal werkafspraken vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst die op 5 juni jl. door beide burgemeesters is ondertekend. Het gaat dan met name over de feitelijke uitvoering van het bestemmingsplan (bouwrijp maken) en financiële afspraken. Afsproken is onder andere dat partijen evenredig bijdragen naar grootte van het grondgebied van partijen en dit geldt ook voor de opbrengsten. Vanwege de omvang van de grond komen de kosten dus grotendeels ten laste van de gemeente Onderbanken. Daar staat tegenover dat Onderbanken ook weer meer opbrengsten heeft.

Kostenverhaal

Tenslotte is nog relevant dat in bepaalde gevallen bij de vaststelling van een bestemmingsplan het wettelijk kostenverhaal moet worden meegenomen. Wettelijk kostenverhaal is mogelijk middels het vaststellen van een exploitatieplan, een privaatrechtelijke overeenkomst of middels gronduitgifte. In dit geval wordt de grond verkocht aan geïnteresseerde bedrijven en zijn de kosten verdisconteerd in de grondprijs.

Als laatste beslispunt wordt uw raad dan ook voorgesteld om expliciet te besluiten dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld.

8. Advies

Gelet op het voorgaande adviseren wij uw raad als volgt te besluiten:

1. Kennis te nemen van de door het Rijksvastgoedbedrijf ingediende zienswijze omtrent het opnemen van een invliegfunnel en ermee in te stemmen dat het bestemmingsplan conform de ingebrachte zienswijze wordt aangepast;
2. Het in procedure gebrachte ontwerp-bestemmingsplan "Bedrijventerrein Rode Beek", dat in de ontwerpprocedure ter beschikking is gesteld volgens code NL.IMRO.0899.BPBTRode beek-ON01, gewijzigd vast te stellen, inhoudende dat op de verbeelding een invliegfunnel wordt opgenomen en in de regels daaraan een regeling wordt gekoppeld die (ongeveer) als volgt zal luiden:

Luchtvaartverkeerszone

Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding luchtvaartverkeerszone zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor een invliegfunnel.

Bouwregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (artikelen 3 tot en met 10) mag niet hoger worden gebouwd dan aangeduid ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)'.

3. Geen exploitatieplan vast te stellen aangezien het wettelijk verplichte kostenverhaal wordt verdisconteerd in de grondprijs.

9. Aanpak / uitvoering

a. financiële gevolgen en dekking

- **kosten:** Er dient nog een grex te worden opgesteld. Uit eerdere berekeningen volgt dat de opbrengst van de grondverkoop voldoende zal zijn om alle kosten te dekken. Ook relevant is dat het voor Brunssum maar om een klein grondgebied gaat en dat de meeste kosten door de gemeente Onderbanken gedragen worden. De kosten voor het

bestemmingsplan en de mitigerende natuurmaatregelen zijn door Brunssum voorgeschoten en worden nog in 2018 aan Onderbanken in rekening gebracht.

- **dekking (product- / activiteitencode):** Complex 42 Rode Beek: nr. 320420.

- **restantbudget na aftrek kosten:** Zal volgen uit de nog op te stellen Grex

- **restantbudget voldoende om resterende verplichtingen te dekken:** ja

b. risico's?

- **omschrijving risico ('s): financieel / anders t.w.:**

Omdat wij gehoor geven aan de enige ingebrachte zienswijze is het procesrisico zeer beperkt. De ontwikkeling van het bedrijventerrein in z'n geheel omvat wel nog een aantal belangrijke aandachtspunten, zoals de archeologische opgraving, mitigerende maatregelen natuurwaarden en het bouwrijp maken. De verwachting is echter dat deze aandachtspunten op afdoende wijze opgelost kunnen worden en dat de kosten volledig gedekt kunnen worden uit de grondopbrengsten. Deze kosten komen zoals vermeld grotendeels ten laste van de gemeente Onderbanken.

Mogelijk dat Onderbanken de vliegfunnel niet zal opnemen. Mocht hun plan bij de Raad van State onderuit gaan dan staat de bedrijfsontwikkeling ter plaatse op losse schroeven. In dat geval kan Brunssum geen volwaardige bedrijfskavel meer realiseren. Onderbanken kan het grondgebied dan helemaal niet meer ontwikkelen. Desalniettemin zijn we in een fase beland dat het weinig zin heeft om de verdere bestemmingsplanprocedure stop te zetten. Bovendien loopt de gemeente Onderbanken het meeste risico, omdat zij de zwaarste investeringen in het gebied hebben en twee bedrijven uit het centrum moeten uitplaatsen. Met Onderbanken is onderhavig procesrisico uitvoerig besproken en verzocht is om dienaangaande een goede overweging te maken c.q. in gesprek te gaan met het Rijksvastgoedbedrijf.

- **omschrijving beheermaatregelen:** Niet van toepassing

- **gevolgen voor weerstandsvermogen:** Niet van toepassing

c. tijdpad / mijlpalen / vervolgtraject / evaluatie

Het bestemmingsplan is in de ontwerpfasen digitaal beschikbaar gesteld via www.ruimtelijkeplannen.nl. De raad dient zowel de digitale als de analoge versie vast te stellen. De analoge pdf-versie van het ontwerp treft u bijgaand aan en voor de digitale versie van het ontwerp dient u de website www.ruimtelijkeplannen.nl te raadplegen. Het ontwerp-bestemmingsplan "Bedrijventerrein Rode Beek" is op te zoeken via NL.IMRO.0899.BPBTRodebeek-ON01.

Zodra het bestemmingsplan is vastgesteld zal de IMRO-code daarop worden aangepast en wordt de voorgestelde wijziging en/of eventuele amendementen verwerkt. De digitale naam van het bestemmingsplan is dan als volgt: NL.IMRO.0899.BPBTRodebeek-VA01.

Het vaststellingsbesluit wordt gepubliceerd en vervolgens wordt het bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage gelegd (beroepstermijn).

Gedurende de beroepstermijn kan tegen het raadsbesluit beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die tijdens de ontwerpprocedure een ontvankelijke zienswijze hebben ingediend;
- belanghebbenden die kunnen aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest binnen de daartoe gestelde termijn een ontvankelijke zienswijze in te dienen;
- belanghebbenden, alleen voor zover het betreft de wijzigingen die bij de vaststelling in het bestemmingsplan zijn aangebracht.

Na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking behoudens een schorsingsverzoek bij de Raad van State.

Bijgaand treft u overigens een totaalplanning aan, waarin ook de feitelijke uitvoering / het bouwrijp maken nader is beschreven. Vanwege alle te nemen maatregelen, zal de uitgifte van bedrijfskavels op zijn vroegst pas eind 2019/2020 kunnen plaatsvinden.

d. uitvoerende partners intern en extern (werkstructuur): Samenwerking tussen Onderbanken en Brunssum

e. communicatie intern en extern?

- **advies / instemming / informatie OR:** Niet van toepassing, want betreft geen personele aangelegenheid

- **persbericht:** Het vastgestelde bestemmingsplan wordt gepubliceerd in de Staatscourant, het Gemeenteblad en een huis-aan-huis-blad.

- **terinzagelegging:** Het vastgestelde bestemmingsplan wordt 6 weken ter inzage gelegd (beroepsfase).

- **overig extern:** Niet van toepassing

10. Bijlagen

1. Ontwerp-bestemmingsplan "Bedrijventerrein Rode Beek" deelgebied Brunssum (zaaknr. 802905, documentnr. 813982);

Digitaal beschikbaar gesteld via www.ruimtelijkeplannen.nl: NL.IMRO.0899.BPBTRodebeek-ON01

2. Ontwerp-bestemmingsplan "Bedrijventerrein Rode Beek", deelgebied Onderbanken (zaaknr. 802905, documentnr. 813985)

Digitaal beschikbaar gesteld via www.ruimtelijkeplannen.nl: NL.IMRO.0881.BPBTRodebeek-ON01

3. Zienwijze door Rijksvastgoedbedrijf *Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties* (zaaknr. 830195)

4. Planning (documentnr. 836071)

Het college van burgemeester en wethouders,

wnd. burgemeester.

secretaris.

Raadsbesluit

Gemeentebld nr. : 2018/61
Afdeling : Ruimtelijke ontwikkeling en vastgoed
Registratiekenmerk : 835611

De Raad van de gemeente Brunssum gemeentebldnummer 2018/61;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 24 juli 2018, afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en Vastgoed;

gehoord de Raadscommissie d.d. 4 september 2018;

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 lid 1 onder e en artikel 6.12 lid 1 en lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening jo artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening;

Besluit:

1. Kennis te nemen van de door het Rijksvastgoedbedrijf ingediende zienswijze omtrent het opnemen van een invliegfunnel en ermee in te stemmen dat het bestemmingsplan conform de ingebrachte zienswijze wordt aangepast;

2. Het in procedure gebrachte ontwerp-bestemmingsplan "Bedrijventerrein Rode Beek", dat in de ontwerpprocedure ter beschikking is gesteld volgens code NL.IMRO.0899.BPBTRode beek-ON01, gewijzigd vast te stellen, inhoudende dat op de verbeelding een invliegfunnel wordt opgenomen en in de regels daaraan een regeling wordt gekoppeld die (ongeveer) als volgt zal luiden:

Luchtvaartverkeerszone

Aanduidingomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding luchtvaartverkeerszone zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor een invliegfunnel.

Bouwregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (artikelen 3 tot en met 10) mag niet hoger worden gebouwd dan aangeduid ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)'.

3. Geen exploitatieplan vast te stellen aangezien het wettelijk verplichte kostenverhaal wordt verdisconteerd in de grondprijs.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

18 SEP. 2018

De Raad voornoemd,

voorzitter.

griffier.