

Oplegnotitie Vaststellen bestemmingsplannen "Centrum 1e herziening" en "Veegplan Centrum"
Registratiekenmerk 556879
Gemeenteblad nr. 2015 nr. 9 (versie 2)

Rol van de raad

De raad krijgt dit raadsvoorstel voorgelegd aangezien in het kader van het verkrijgen van een bijdrage uit het Transformatiefonds een herziening noodzakelijk was van de twee in bestemmingsplan "Centrum" opgenomen wijzigingsbevoegdheden voor de locaties "Hoek Dorpstraat / Prins Hendriklaan" en "Hoek Raadhuisstraat / Brunnahal". In de betreffende wijzigingsbevoegdheden moesten de woningaantallen naar beneden bijgesteld worden. Tevens is gekeken naar andere gewenste aanpassingen binnen het plangebied van bestemmingsplan "Centrum". Een en ander heeft geresulteerd in een herziening die bestaat uit twee delen, namelijk

- Bestemmingsplan "Centrum 1e herziening" dat alleen een aanpassing van de regels omvat en waar de verbeelding in de vorm van een besluitvlak voor de bestemmingen naar het thans vigerende moederplan "Centrum" verwijst.
- Bestemmingsplan "Veegplan Centrum" waar voor diverse locaties een aanpassing heeft plaatsgevonden aan de verbeelding, regels en toelichting, waardoor voor die locaties een volledig nieuw bestemmingsplan wordt vastgesteld. In dit Veegplan zijn ook die twee wijzigingsbevoegdheden opgenomen.

Context van het raadsvoorstel

Een korte beschrijving waarom het raadsvoorstel nu aan de raad voorgelegd wordt: Beide bestemmingsplannen hebben gedurende de periode 18 december 2014 t/m 28 januari 2015 als ontwerp ter inzage gelegen en met enkele aanpassingen zijn beide bestemmingsplannen gereed om te worden vastgesteld.

Opties van het raadsvoorstel op hoofdlijnen Voor beide bestemmingsplannen geldt dat enkele aanpassingen worden voorgesteld en deze zijn beschreven in de bij het desbetreffende bestemmingsplan behorende Nota van wijzigingen. Ten aanzien van bestemmingsplan "Veegplan Centrum" zijn gedurende de ontwerpfasen zienswijzen ingebracht met betrekking tot de locatie Brede School Kerkeveld. De zienswijzen worden uitgebreid beschreven in de bijbehorende zienswijzennota en geconcludeerd is dat er geen belemmeringen (meer) zijn om medewerking te verlenen aan de vaststelling van het bestemmingsplan.

Financiële/personele/juridische gevolgen? Nihil, de kosten van beide herzieningen worden uit de Transformatiebijdrage betaald. Wel relevant is dat in ieder geval het bestemmingsplan "Veegplan Centrum" moet worden vastgesteld om die bijdrage uit dat Transformatiefonds ook veilig te stellen.

Is achteraf meetbaar of de doelstellingen gehaald zijn? De werking van een bestemmingsplan is niet meteen meetbaar, maar bij de plantoetsing en een eventuele juridische procedure achteraf wordt wel geconstateerd of de regeling toepasbaar is, ruimte biedt voor gewenste ontwikkelingen en niet gewenste ontwikkelingen onmogelijk maakt.

Is er een tijdpad bijgevoegd? Niet van toepassing. Indien de bestemmingsplannen worden vastgesteld, worden deze bestemmingsplannen nogmaals gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn staat nog maar beperkt beroep open. Na afloop van de beroepstermijn treden de bestemmingsplannen in werking, behoudens een verzoek om een voorlopige voorziening.

Zijn er bijlagen bijgevoegd of ter inzage?

Collegiebesluit opstarten ontwerpprocedure bestemmingsplannen "Centrum 1e herziening" en "Veegplan Centrum" (Verseonnr. 530622)

Ontwerp-bestemmingsplannen "Centrum 1e herziening" en "Veegplan Centrum" (zaaknr. 545430)

1. Bestemmingsplan "Centrum 1e herziening"
 - Verbeelding, regels en toelichting (Verseonnr. 545430/545602)
2. Bestemmingsplan "Veegplan Centrum"
 - Verbeelding, regels en toelichting (Verseonnr. 545430/545600)
 - Bijlagenboek (Verseonnr. 555140/555142)

Reacties / zienswijzen gedurende ontwerpprocedure

1. Bestemmingsplan "Centrum 1e herziening"
 - Gedeputeerde Staten van Limburg (Verseonnr. 556886)
 - Waterschap Roer en Overmaas (Verseonnr. 548163)
2. Bestemmingsplan "Veegplan Centrum"

- Gedeputeerde Staten van Limburg (Verseonnr. 556895)
- Waterschap Roer en Overmaas (Verseonnr. 548164)

Zienswijzen Brede School Kerkeveld

- Tienen / Werry (Verseonnr. 554307)
- Van der Ven (Zaaknr. 545092 / briefnr. 554025)
- Scholten (Zaaknr. 545099 / briefnr. 554024)
- Van Oppen (Zaaknr. 545074 / briefnr. 553362)
- Grond (Zaaknr. 545082 / briefnr. 553361)

Nota zienswijzen d.d. 11 februari 2015 (Verseonnr. 556964)

Nota's van wijzigingen

- Nota van wijzigingen bestemmingsplan "Centrum 1e herziening" versie 2 d.d. 31 maart 2015 (Verseonnr. 556995)
- Bij de nota van wijzigingen behorende aangepaste verbeelding met juiste begrenzing rondom bestemmingsplan "Doorsteek Centrum" (Verseonnr. 568201)
- Nota van wijzigingen bestemmingsplan "Veeplan Centrum" d.d. 11 februari 2015 (Verseonnr. 556990)

Andere relevante documenten bestemmingsplan Veeplan Centrum

- Besluitvorming omgevingsvergunning Brede School Kerkeveld (Verseonnr. 553612)
- Definitieve ruimtelijke onderbouwing behorende bij omgevingsvergunning Brede School Kerkeveld inclusief aanvullende onderzoeken d.d. 11 februari 2015 (Verseonnr. 555140)
- Verkennend bodemonderzoek hoek Dorpstraat / Prins Hendriklaan (Verseonnr. 556963)

Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d. : 14 april 2015
Registratiekenmerk : 556879
Gemeentebld nr. : 2015 nr. 9 (versie 2)
Dienst/Afdeling : Beleid en strategie
Behandelvoorstelnr. : 556879
Portefeuillehouder : E. Geurts
Onderwerp : Vaststellen bestemmingsplannen "Centrum 1e herziening" en "Veegplan Centrum"
Raadsverg. d.d. : 14 april 2015
Uiterlijke beslisdatum : (Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

Aan de raad.

Voorstel/ambtelijk advies

De Raad van de gemeente Brunssum;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 24 februari 2015, dienst Beleid en Strategie;

gehoord de Commissie Ruimte en Techniek d.d. 31 maart 2015;

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 lid 1 onder e en artikel 6.12 lid 1 en lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening;

I. Besluit ten aanzien van bestemmingsplan "Centrum 1e herziening":

1. Het in procedure gebrachte ontwerp-bestemmingsplan "Centrum 1e herziening", bestaande uit een verbeelding, regels en een toelichting en in de ontwerpprocedure ter beschikking gesteld volgens code NL.IMRO.0899.BPCentrum1eherz-OW01, gewijzigd vast te stellen, e.e.a. conform de Nota van wijzigingen (versie 2 d.d. 31 maart 2015 met nr. 556995);
2. Kennis te nemen van de ingebrachte positieve reacties van Gedeputeerde Staten van Limburg en Waterschap Roer en Overmaas gedurende de ontwerpfase;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen aangezien het hier slechts een herziening van de regels van het op 24 februari 2010 vastgestelde bestemmingsplan "Centrum" betreft waarbij geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt.

II. Besluit ten aanzien van bestemmingsplan "Veegplan Centrum":

1. Het in procedure gebrachte ontwerp-bestemmingsplan "Veegplan Centrum", bestaande uit een verbeelding, regels en een toelichting en in de ontwerpprocedure ter beschikking gesteld volgens code NL.IMRO.0899.BPVeegplanCentrum-OW01, gewijzigd vast te stellen, e.e.a. conform de Nota van wijzigingen (versie 11 februari 2015 met nr. 556990);
2. Kennis te nemen van de ingebrachte positieve reacties van Gedeputeerde Staten van Limburg en Waterschap Roer en Overmaas gedurende de ontwerpfase;
3. Kennis te nemen van de ingebrachte zienswijzen met betrekking tot de Brede School Kerkeveld en akkoord te gaan met de Nota zienswijzen (versie 11 februari 2015 met nr. 556964) waaruit volgt dat er geen belemmeringen (meer) zijn om onderhavig plan vast te stellen;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen aangezien de gronden in het plangebied eigendom zijn van de gemeente Brunssum of met de desbetreffende eigenaren een anterieure overeenkomst is gesloten.

3. Aanleiding

Op 24 februari 2010 is het bestemmingsplan "Centrum" vastgesteld en dit bestemmingsplan is inmiddels onherroepelijk in werking getreden.

Bij brief van 10 juli 2013 is door Stadsregio Parkstad Limburg aan de gemeente Brunssum in het kader van de Stadsdeelvisie Brunssum Centrum Noord met het oog op de demografische krimp een bijdrage uit het transformatiefonds in het vooruitzicht gesteld. Voorwaarde hiervan was dat de woningaantallen in de twee in bestemmingsplan "Centrum" opgenomen wijzigingsbevoegdheden voor de locaties "Kop Dorpstraat / Prins Hendriklaan" en "Raadhuisstraat / omgeving Brunnahal" naar beneden zouden worden bijgesteld.

Aangezien het bijstellen van de woningaantallen ook een heroverweging zou meebrengen voor wat betreft de inrichting van de twee locaties, er op diverse andere locaties in het bestemmingsplan wat aanpassingen gewenst waren en de regels op verzoek van de plantoetsers bij voorkeur Waboproof werden gemaakt, is aan het college voorgesteld om de noodzakelijke herziening i.h.k. van de bijdrage uit het transformatiefonds wat op te rekken.

Was het vóór de digitalisering van bestemmingsplannen vrij eenvoudig om een zogenaamde deelherziening te maken. Heden ten dage biedt de verplichte digitalisering beperkingen dienaangaande. Het aanpassen van sec regels is niet zo'n probleem, maar indien het kaartmateriaal moet worden aangepast moet voor die betreffende delen een zogenaamd veegplan worden opgesteld met eigen planbegrenzings. De betreffende delen worden dan als het ware uit de oorspronkelijke verbeelding gelift en samengevoegd tot een verbeelding dat uit stukjes (kleine locaties) bestaat.

De oorspronkelijke verbeelding verandert dan in een soort gatenkaas aangezien diverse locaties in het kader van het veegplan daaruit zijn gehaald.

In overleg met een adviesbureau is ervoor gekozen om de wat ruimere herziening op te splitsen in twee delen:

1. Veegplan: diverse ontwikkellocaties waar aanpassingen (moeten) plaatsvinden aan de verbeelding met een eigen regeling, toelichting en verbeelding;
2. Eerste herziening: bestemmingsplan met een besluitvlak dat verwijst naar de toelichting en de verbeelding van het oorspronkelijk vastgestelde bestemmingsplan "Centrum" (gatenkaas doordat locaties naar het veegplan zijn gegaan) en een aangepaste regeling die in de plaats treedt van de oorspronkelijke regeling.

De regelingen van beide plannen zijn opgebouwd conform dezelfde systematiek (zoals ook gebruikt bij de beheersverordeningen) en Wabo-proof.

Een en ander heeft vervolgens geleid tot twee ontwerp-bestemmingsplannen, namelijk "Veegplan Centrum" en "Centrum 1e herziening". De betreffende ontwerpen hebben in de periode 18 december 2014 t/m 28 januari 2015 voor eenieder ter inzage gelegen.

4. Probleemstelling

Gedurende de terinzagelegging zijn reacties / zienswijzen ingekomen ten aanzien van beide plannen. Bovendien behoeven beide plannen een kleine aanpassing.

1. Centrum 1e herziening

Het betreft positieve reacties van Gedeputeerde Staten van Limburg en Waterschap Roer en Overmaas. Beide instanties hebben te kennen gegeven dat hun desbetreffende belangen in het bestemmingsplan worden gewaarborgd.

Gedurende de terinzagelegging is geconstateerd dat de verbeelding in de vorm van een besluitvlak ook delen omvat die reeds in andere bestemmingsplannen zijn opgenomen. Dit maakt een aanpassing van de verbeelding en de toelichting noodzakelijk.

2. Veegplan Centrum

Ingekomen zijn positieve reacties van Gedeputeerde Staten van Limburg en Waterschap Roer en Overmaas. Beide instanties hebben ook ten aanzien van dit plan te kennen gegeven dat hun desbetreffende belangen in het bestemmingsplan worden gewaarborgd.

Verder zijn zienswijzen ingekomen van omwonenden met betrekking tot de realisering van Brede School Kerkeveld. De betreffende omwonenden hadden in de zienswijzenprocedure met betrekking tot de omgevingsvergunning ook al een zienswijze ingediend en om hun rechten te waarborgen is hen bij brief geadviseerd om ook een zienswijze in te dienen ten aanzien van de positieve bestemming van de Brede School in het onderhavige Veegplan.

De betreffende zienswijzen maken het noodzakelijk een kleine aanpassing van de regels en toelichting te doen.

Verder is gedurende de ontwerpfase nog een bodemonderzoek t.b.v. de nieuwbouwlocatie hoek Dorpstraat / Prins Hendriklaan uitgevoerd en dit bodemonderzoek moet nog aan de toelichting worden toegevoegd.

5. Doelen/beoogd resultaat

a. **wat willen we bereiken?** Vaststelling van de bestemmingsplannen "Centrum 1e herziening" en "Veegplan Centrum".

b. **wat gaan we ervoor doen?**

- inschakeling Beter buren wenselijk/mogelijk? Niet van toepassing
- zelf initiatief nemen e/o initiatief burgers/maatschappelijk middelveld/bedrijfsleven bevorderen? Het betreft hier een gemeentelijke verplichting om bestemmingsplannen te actualiseren.

c. **hoe meten we of het beoogde resultaat is bereikt?**

- **Indicator:** Uit de plantoetsing en eventuele procedures zal volgen of de regeling uit het bestemmingsplan toepasbaar is, ruimte biedt voor nieuwe ontwikkelingen en ongewenste ontwikkelingen onmogelijk maakt.
- **Bron:** De vastgestelde bestemmingsplannen "Centrum 1e herziening" en "Veegplan Centrum".

6. Kaders

a. **algemene beleidskaders (landelijk, provinciaal, lokaal)**

De van toepassing zijnde beleidskaders zijn uitgebreid beschreven in de toelichting van beide bestemmingsplannen. Relevant is dat beide bestemmingsplannen voldoen aan Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid.

b. **autonoom beleid/taken in medebewind?** De gemeente heeft binnen voormelde beleidskaders voldoende beleidsvrijheid voor het bepalen van bestemmingen en het vaststellen van een regeling. Het bestemmingsplan dient qua vorm te voldoen aan wettelijk vastgelegde standaarden (opbouw van regels, kleurgebruik bestemmingen, aanduidingen, e.d.). In de regeling dient de gemeente gebruik te maken van een standaard overgangsbepaling, maar verder is de gemeente inhoudelijk vrij om bouw- en gebruiksregels vast te leggen en eventuele afwijkingbepalingen op te nemen.

c. **past het voorstel in de strategische visie?**

- ja/nee Ja
- **toelichting** De krimp is expliciet genoemd in de strategische visie en herstructurering van de woningvoorraad (in casu de businesscase Brunssum Centrum Noord) is essentieel om aan die krimppoging te kunnen voldoen. Voor het overige brengt dit bestemmingsplan een vereenvoudiging van regels met zich en dus een adequater toetsingskader hetgeen bevorderlijk is voor een betere dienstverlening.

d. **relatie met programmabegroting?**

- **programma:** 3 "Brunssum een levendige stad"
- **beleidsveld:** Ruimtelijk beleid en volkshuisvesting

7. Argumenten/overwegingen

Ten aanzien van het voorgaande wordt hierna achtereenvolgens ingegaan op de systematiek / inhoud van de regels van beide plannen, de plangebieden van het Veegplan, de zienswijzen m.b.t. de brede school en de gewenste aanpassingen in beide plannen.

Systematiek / inhoud regels beide bestemmingsplannen

De wijzigingen ten opzichte van het huidige bestemmingsplan "Centrum" zijn redelijk beperkt gebleven. De regeling is weliswaar anders van opzet, maar inhoudelijk (nagenoeg) gelijk aan het thans vigerende bestemmingsplan. De regeling is echter wel verduidelijkt, Waboproof gemaakt en bepaalde onderwerpen zijn wat zwaarder aangezet. Zo is het verbod om woningen toe te voegen (inclusief kamerverhuur) nog wat explicieter benoemd. In het Veegplan is bovendien rekening gehouden met de in 2013 vastgestelde archeologische waardenkaart. Dit was niet mogelijk v.w.b. de 1e herziening, omdat het kaartmateriaal daar niet gewijzigd is. Het plangebied van bestemmingsplan "Centrum" (inclusief onderhavige herziening) wordt echter wel meegenomen in het parapluplan Archeologie waarin meerdere oudere plannen worden opgenomen ten behoeve van het opnemen van de laatste

archeologische waardenkaart.

Locaties Veegplan

De navolgende locaties zijn in het Veegplan opgenomen.

Kop Dorpstraat / Prins Hendriklaan

Een noodzakelijke aanpassing in het kader van de transformatiebijdrage. De wijzigingsbevoegdheid is - buiten het terugbrengen van woningaantallen (van 51 naar 32 woningen) - nog wat aangepast. Er is uitdrukkelijk opgenomen waar gestapelde bebouwing mag plaatsvinden (meest noordelijk gelegen grondstuk) en waar grondgebonden woningen mogen worden opgericht (restant van het perceel). Er heeft door een kleine oprekking van de potentiële bouwgrenzen tevens een akoestisch plaatsgevonden. Het bodemonderzoek is gedurende de ontwerpfase uitgevoerd. Daarbij is geconcludeerd dat sprake is van enkele verontreinigingen en dat vervolgonderzoek noodzakelijk is. Aangezien in dit Veegplan nog slechts sprake is van het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid behoeft dit vervolgonderzoek nog niet vóór de vaststelling van dit bestemmingsplan te worden uitgevoerd. Zodra gebruik wordt gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid dient wel voldoende inzicht te zijn in de bodemkwaliteit en dienen eventueel maatregelen te worden genomen om woningbouw ter plaatse in bodemtechnische zin mogelijk te maken.

Raadhuisstraat / rondom Brunnahal

Een noodzakelijke aanpassing in het kader van de transformatiebijdrage. De wijzigingsbevoegdheid is - buiten het terugbrengen van woningaantallen (van 69 naar 38 woningen) - nog wat aangepast. Er worden uitsluitend grondgebonden woningen toegestaan met dien verstande dat deze op de hoek Raadhuisstraat / Dorpstraat wat meer massa mogen hebben (3 bouwlagen).

Poortstraat

In bestemmingsplan "Centrum" was een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor woningbouw. Deze locatie is echter per abuis meegenomen in de beheersverordening zonder wijzigingsbevoegdheid. Middels dit plan wordt de oude situatie weer hersteld.

Begane grond appartementencomplex hoek Kerkstraat / Dorpstraat

In het bestemmingsplan "Centrum" is op deze locatie per abuis de letters Dh (detailhandel) toegevoegd. Dit had Dv (dienstverlening) moeten zijn en in dit plan wordt deze fout hersteld.

Gemengd gebied ten noorden van de Urban villa's aan het Koutenveld

Er zijn ter verduidelijking aanduidingen toegekend aan het zwembad en het appartementencomplex. In het voormalige Catharina Daemen zijn nu ook kantoordoeleinden toegestaan. Onzelfstandige zorgwoningen blijven eveneens toegestaan.

Pastoor Savelbergstraat

Weller heeft verzocht om de bebouwingsrooilijn iets meer naar de weg te mogen leggen. Hiertoe is voor rekening van Weller onderzoek uitgevoerd en dit is haalbaar gebleken. Tevens wordt de hoeklocatie (tegenover Maxwell) meegenomen en hier blijft op de begane grond desgewenst ruimte voor een commerciële invulling.

Brede school Kerkeveld

Ten behoeve van deze locatie is een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure gevoerd en de vergunning is op 11 februari 2015 verleend. Dit bestemmingsplan is niet meer dan de codificatie daarvan. Tevens wordt het parkeerterrein aan de voorzijde van de brede school bestemd als "Verkeer".

Deel promenadegebied Wilhelminastraat

Op de begane grond van deze panden wordt nu naast detailhandel ook nieuwvestiging van dienstverlenende bedrijven toegestaan.

Pand Prins Bernhardstraat 2b

Dit pand is volledig tot kantoorpand omgebouwd en met de eigenaar is bij overeenkomst afgesproken dat de woontitel wordt geamoveerd, e.e.a. ten faveure van het eventueel toevoegen van een woontitel op het perceel Op de Vaard 5-7.

Pand Op de Vaard 5-7

Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om in het pand maximaal 1 woning op te richten naast of in plaats van de ter plaatse aanwezige dienstverlening. De eigenaar van het pand heeft hier namelijk diverse malen om verzocht gelet op de enorme omvang van het pand. Aangezien ter plaatse sprake is van een woonstraat zijn er in beginsel geen stedenbouwkundige bezwaren tegen het (deels) in gebruik nemen van het pand als woning. Door het schrappen van de woning aan de Prins Bernhardstraat wordt tevens voldaan aan de krimppogave m.d.v. dat het voor een concrete bouwtitel nog te vroeg is aangezien de milieutechnische haalbaarheid nog niet onderzocht is.

Theater Vijverpark

In het bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen om ter plaatse zowel boven de tribune als boven het podium een tentconstructie (overkapping) te realiseren. Tevens is in dit bestemmingsplan voorzien in een voorzieningengebouw. .

Zienswijzen m.b.t. Brede School Kerkeveld

Zoals vermeld zijn zienswijzen ingediend ten aanzien van zowel de omgevingsvergunningaanvraag als onderhavig Veegplan. De zienswijzen m.b.t. de omgevingsvergunningaanvraag zijn uitgebreid beoordeeld en hebben tot enkele aanpassingen aan het plan geleid. De zienswijzen die gericht zijn tegen het Veegplan zijn nagenoeg gelijk aan de zienswijzen die eerder tegen de omgevingsvergunningaanvraag zijn ingediend. In ieder geval zijn alle grieven besproken in de zienswijzennota m.b.t. die omgevingsvergunningaanvraag. Die betreffende zienswijzennota is dan ook integraal opgenomen in de zienswijzennota die is opgesteld ten aanzien van dit Veegplan (Verseconnr. 556964).

Het Veegplan wordt wel aangepast aangezien de aan de locatie voor de Brede School gegeven bestemming een vrij ruime maatschappelijke bestemming is toegekend. De bestemming wordt derhalve beperkt tot basisschool, gymzaal, kinderdagverblijf en peuterspeelzaal.

Gewenste aanpassingen aan beide plannen

Voor beide plannen worden enkele aanpassingen voorgesteld waarbij uw raad wordt verzocht om met inachtneming van de voorgestelde aanpassingen beide bestemmingsplannen vast te stellen.

Bestemmingsplan "Centrum 1e herziening"

Geconstateerd is dat op de verbeelding (besluitvlak dat verwijst naar het moederplan bestemmingsplan "Centrum") locaties zijn opgenomen die inmiddels aan andere bestemmingsplannen zijn toegevoegd. In de Nota van wijzigingen van 11 februari 2015 (Verseonnr. 556995) zijn de betreffende locaties beschreven en wordt voorgesteld de verbeelding en de toelichting conform aan te passen.

Bestemmingsplan "Veegplan Centrum"

Zoals vermeld wordt de bestemmingsomschrijving voor de locatie Brede School Kerkeveld wat enger gemaakt en volledig toegespitst op de verleende omgevingsvergunning. Verder wordt de aangepaste ruimtelijke onderbouwing voor deze locatie aan de toelichting toegevoegd en wordt het verkennend bodemonderzoek voor de locatie hoek Dorpstraat / Prins Hendriklaan eveneens aan de toelichting toegevoegd. De gewenste aanpassingen zijn opgenomen in de Nota van wijzigingen van 11 februari 2015 (Verseonnr. 556990).

8. Advies

Uw raad wordt voorgesteld als volgt te besluiten:

I. Besluit ten aanzien van bestemmingsplan "Centrum 1e herziening":

1. Het in procedure gebrachte ontwerp-bestemmingsplan "Centrum 1e herziening", bestaande uit een verbeelding, regels en een toelichting en in de ontwerpprocedure ter beschikking gesteld volgens code NL.IMRO.0899.BPCentrum1eherz-OW01, gewijzigd vast te stellen, e.e.a. conform de Nota van wijzigingen (versie 2 d.d. 31 maart 2015 met nr. 556995);
2. Kennis te nemen van de ingebrachte positieve reacties van Gedeputeerde Staten van Limburg en Waterschap Roer en Overmaas gedurende de ontwerpfase;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen aangezien het hier slechts een herziening van de regels van het op 24 februari 2010 vastgestelde bestemmingsplan "Centrum" betreft waarbij geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt.

II. Besluit ten aanzien van bestemmingsplan "Veegplan Centrum":

1. Het in procedure gebrachte ontwerp-bestemmingsplan "Veegplan Centrum", bestaande uit een verbeelding, regels en een toelichting en in de ontwerpprocedure ter beschikking gesteld volgens code NL.IMRO.0899.BPVeegplanCentrum-OW01, gewijzigd vast te stellen, e.e.a. conform de Nota van wijzigingen (versie 11 februari 2015 met nr. 556990);
2. Kennis te nemen van de ingebrachte positieve reacties van Gedeputeerde Staten van Limburg en Waterschap Roer en Overmaas gedurende de ontwerpfase;
3. Kennis te nemen van de ingebrachte zienswijzen met betrekking tot de Brede School Kerkeveld en akkoord te gaan met de Nota zienswijzen (versie 11 februari 2015 met nr. 556964) waaruit volgt dat er geen belemmeringen (meer) zijn om onderhavig plan vast te stellen;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen aangezien de gronden in het plangebied eigendom zijn van de gemeente Brunssum of met de desbetreffende eigenaren een anterieure overeenkomst is gesloten.

9. Aanpak/uitvoering

a. financiële gevolgen en dekking

De kosten van de eerste 2 planherzieningen komen ten laste van het project Brunssum Centrum Noord en meer specifiek ten laste van het product 830041 (Masterplan Centrum entree Dorpstraat).

- **kosten:** De twee plannen waren geoffereerd voor een totaalbedrag van € 10.400,= (exclusief B.T.W.). Gedurende het proces hebben nog enkele niet voorziene aanpassingen in met name de regels plaatsgevonden (fine-tuning van de regels n.a.v. opmerkingen plantoetsers) en er heeft nader milieuonderzoek plaatsgevonden op de locatie "Kop Dorpstraat / Prins Hendriklaan". De kosten voor het meerwerk bedragen in totaal € 1.300,= en de kosten van de aanvullende onderzoeken bedragen € 3.300 (bodemonderzoek) en € 1.200,= (akoestisch onderzoek). Verder zullen de beoogde aanpassingen van het plan ook tot een klein bedrag aan meerwerk leiden.

Het betreft hier eenmalige kosten.

- **dekking (product-/activiteitscode):** product 830041 (Masterplan Centrum entree Dorpstraat)

- **restantbudget na aftrek kosten:** De kosten worden uit de transformatiebijdrage betaald. Deze bijdrage wordt bijgeschreven op het genoemde product.

- **restantbudget voldoende om resterende verplichtingen te dekken:** Ja

b. Risico's?

- **omschrijving risico ('s):** De risico's met betrekking tot het vaststellen van beide bestemmingsplannen worden nihil geacht (normale procesrisico's).

Ten aanzien van het bestemmingsplan "Centrum 1e herziening" zijn geen zienswijzen ingebracht en daar staat dan in beginsel nog slechts beroep open ten aanzien van de bij de vaststelling gewijzigde onderdelen (wijzigingen omvatten slechts het amoveren van locaties van de verbeelding).

Ten aanzien van het bestemmingsplan "Veegplan Centrum" zijn alleen zienswijzen ingebracht voor wat betreft de Brede School. De voorgestelde wijzigingen hebben ook alleen betrekking op die locatie en dat betekent dat in beginsel alleen nog beroep open staat met betrekking tot de beoogde locatie Brede School Kerkeveld.

Ten aanzien van het Veegplan is wel relevant dat deze wordt vastgesteld om te voorkomen dat de bijdrage uit het Transformatiefonds komt te vervallen.

- **omschrijving beheermaatregelen:** Zorgdragen voor vaststelling van in ieder geval het Veegplan en bij voorkeur ook de 1e herziening geleid op een vereenvoudiging van de plantoetsing en de kosten die voor de totstandkoming van onderhavig plan zijn gemaakt.

- **gevolgen voor weerstandsvermogen:** Indien het Veegplan niet wordt vastgesteld vervalt de bijdrage uit het Transformatiefonds.

c. Tijdpad/ mijlpalen/ vervolgtraject/ evaluatie

Beide bestemmingsplannen zijn in de ontwerpfase digitaal beschikbaar gesteld via www.ruimtelijkeplannen.nl en tevens analoog ter inzage gelegd bij de Gemeentewinkel en in pdf-vorm op de gemeentelijke website. De raad dient zowel de digitale als de analoge versie vast te stellen. De analoge pdf-versie treft u via Verseon bijgaand aan en voor de digitale versie dient u de website www.ruimtelijkeplannen.nl te raadplegen. Bestemmingsplan "Centrum 1e herziening" is op te zoeken via NL.IMRO.0899.BPCentrum1eherz-OW01 en bestemmingsplan "Veegplan Centrum" is te raadplegen via NL.IMRO.0899.BPVeegplanCentrum-OW01

Voor beide plannen wordt een aanpassing voorgesteld. De gewenste aanpassingen zijn voor bestemmingsplan "Centrum 1e herziening" nader beschreven in de Nota van wijzigingen van 11 februari 2015 (Verseonnr. 556995) en voor bestemmingsplan "Veegplan Centrum" nader beschreven in de Nota van wijzigingen van 11 februari 2015 (Verseonnr. 556990). De raad wordt verzocht om beide ontwerp-bestemmingsplannen op de genoemde onderdelen aan te passen en aldus beide bestemmingsplannen gewijzigd vast te stellen conform de bij het desbetreffende bestemmingsplan behorende Nota van wijzigingen.

Zodra de bestemmingsplannen zijn vastgesteld zullen de aanpassingen in beide bestemmingsplannen verwerkt worden en zal op beide bestemmingsplannen een aangepaste IMRO-code worden gelegd, namelijk NL.IMRO.0899.BPCentrum1eherz-VA01 voor wat betreft bestemmingsplan "Centrum 1e herziening" en bestemmingsplan "Veegplan Centrum" is dan te raadplegen via NL.IMRO.0899.BPVeegplanCentrum-VA01.

Indien de raad akkoord gaat en de bestemmingsplannen gewijzigd vastgesteld worden moet aan GS normaliter maximaal 6 weken gegund worden om te besluiten om al dan niet een reactieve aanwijzing te geven met betrekking tot de genoemde aanpassingen ingevolge de desbetreffende Nota's van wijzigingen. Aangezien de aanpassingen ondergeschikt zijn en er geen provinciale belangen in het geding zijn, wordt verwacht dat GS geen bezwaren zullen hebben tegen de voorgestelde wijzigingen van beide bestemmingsplannen en zullen beide bestemmingsplannen al spoedig ter inzage kunnen worden gelegd. Het vaststellingsbesluit wordt gepubliceerd en vervolgens worden beide bestemmingsplannen gedurende 6 weken ter inzage gelegd (beroepstermijn).

Gedurende de beroepstermijn kan tegen het raadsbesluit (per bestemmingsplan) beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die tijdens de ontwerpprocedure een ontvankelijke zienswijze hebben ingediend;
- belanghebbenden die kunnen aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest binnen de daartoe gestelde termijn een ontvankelijke zienswijze in te dienen;
- belanghebbenden, alleen voor zover het betreft de wijzigingen die bij de vaststelling in het bestemmingsplan zijn aangebracht.

Na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking behoudens een schorsingsverzoek bij de Raad van State.

d. uitvoerende partners intern en extern (werkstructuur)

Het bestemmingsplan is kortgesloten met de plantoetsers van Vergunningen. De reacties zijn meegenomen in het ontwerp-bestemmingsplan en de laatste aanpassingen worden opgenomen in beide vastgestelde bestemmingsplannen, e.e.a. conform de desbetreffende Nota's van Wijzigingen.

e. communicatie intern en extern?

- **advies/instemming/informatie OR** : Niet van toepassing
- **persbericht**: De vaststelling van beide bestemmingsplannen wordt zo spoedig mogelijk na de besluitvorming bekend gemaakt op de gemeentelijke website, in het ParelNieuws en de Staatscourant.
- **terinzagelegging**: Vanaf de dag na voornoemde publicatie worden beide plannen gedurende 6 weken ter inzage gelegd (beroepstermijn).
- **overig extern**: Niet van toepassing.

10. Bijlagen

Collegiebesluit opstarten ontwerpprocedure bestemmingsplannen "Centrum 1e herziening" en "Veegplan Centrum" (Verseonnr. 530622)

Ontwerp-bestemmingsplannen "Centrum 1e herziening" en "Veegplan Centrum" (zaaknr. 545430)

1. Bestemmingsplan "Centrum 1e herziening"
 - Verbeelding, regels en toelichting (Verseonnr. 545430/545602)
2. Bestemmingsplan "Veegplan Centrum"
 - Verbeelding, regels en toelichting (Verseonnr. 545430/545600)
 - Bijlagenboek (Verseonnr. 555140/555142)

Reacties / zienswijzen gedurende ontwerpprocedure

1. Bestemmingsplan "Centrum 1e herziening"
 - Gedeputeerde Staten van Limburg (Verseonnr. 556886)
 - Waterschap Roer en Overmaas (Verseonnr. 548163)
2. Bestemmingsplan "Veegplan Centrum"
 - Gedeputeerde Staten van Limburg (Verseonnr. 556895)
 - Waterschap Roer en Overmaas (Verseonnr. 548164)

Zienswijzen Brede School Kerkeveld

- Tienen / Werry (Verseonnr. 554307)
- Van der Ven (Zaaknr. 545092 / briefnr. 554025)
- Scholten (Zaaknr. 545099 / briefnr. 554024)
- Van Oppen (Zaaknr. 545074 / briefnr. 553362)
- Grond (Zaaknr. 545082 / briefnr. 553361)

Nota zienswijzen d.d. 11 februari 2015 (Verseonnr. 556964)

Nota's van wijzigingen

- Nota van wijzigingen bestemmingsplan "Centrum 1e herziening" versie 2 d.d. 31 maart 2015 (Verseonnr. 556995)
- Bij de nota van wijzigingen behorende aangepaste verbeelding met juiste begrenzing rondom bestemmingsplan "Doorsteek Centrum" (Verseonnr. 568201)

- Nota van wijzigingen bestemmingsplan "Veegplan Centrum" d.d. 11 februari 2015 (Verseonnr. 556990)

Andere relevante documenten bestemmingsplan Veegplan Centrum

- Besluitvorming omgevingsvergunning Brede School Kerkeveld (Verseonnr. 553612)
- Definitieve ruimtelijke onderbouwning behorende bij omgevingsvergunning Brede School Kerkeveld inclusief aanvullende onderzoeken d.d. 11 februari 2015 (Verseonnr. 555140)
- Verkennend bodemonderzoek hoek Dorpstraat / Prins Hendriklaan (Verseonnr. 556963)

Het college van burgemeester en wethouders,

burgemeester.

secretaris.

Raadsbesluit

Gemeenteblad nr. : 2015 nr. 9 (versie 2)
Dienst/Afdeling : Beleid en strategie
Registratiekenmerk : 556879

De Raad van de gemeente Brunssum;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 24 februari 2015, dienst Beleid en Strategie;

gehoord de Commissie Ruimte en Techniek d.d. 31 maart 2015;

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 lid 1 onder e en artikel 6.12 lid 1 en lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening;

I. Besluit ten aanzien van bestemmingsplan "Centrum 1e herziening":

1. Het in procedure gebrachte ontwerp-bestemmingsplan "Centrum 1e herziening", bestaande uit een verbeelding, regels en een toelichting en in de ontwerpprocedure ter beschikking gesteld volgens code NL.IMRO.0899.BPCentrum1eherz-OW01, gewijzigd vast te stellen, e.e.a. conform de Nota van wijzigingen (versie 2 d.d. 31 maart 2015 met nr. 556995);
2. Kennis te nemen van de ingebrachte positieve reacties van Gedeputeerde Staten van Limburg en Waterschap Roer en Overmaas gedurende de ontwerpfase;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen aangezien het hier slechts een herziening van de regels van het op 24 februari 2010 vastgestelde bestemmingsplan "Centrum" betreft waarbij geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt.

II. Besluit ten aanzien van bestemmingsplan "Veegplan Centrum":

1. Het in procedure gebrachte ontwerp-bestemmingsplan "Veegplan Centrum", bestaande uit een verbeelding, regels en een toelichting en in de ontwerpprocedure ter beschikking gesteld volgens code NL.IMRO.0899.BPVeegplanCentrum-OW01, gewijzigd vast te stellen, e.e.a. conform de Nota van wijzigingen (versie 11 februari 2015 met nr. 556990);
2. Kennis te nemen van de ingebrachte positieve reacties van Gedeputeerde Staten van Limburg en Waterschap Roer en Overmaas gedurende de ontwerpfase;
3. Kennis te nemen van de ingebrachte zienswijzen met betrekking tot de Brede School Kerkeveld en akkoord te gaan met de Nota zienswijzen (versie 11 februari 2015 met nr. 556964) waaruit volgt dat er geen belemmeringen (meer) zijn om onderhavig plan vast te stellen;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen aangezien de gronden in het plangebied eigendom zijn van de gemeente Brunssum of met de desbetreffende eigenaren een anterieure overeenkomst is gesloten.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

De Raad voornoemd,

voorzitter.

griffier.

14 APR. 2015