

**Oplegnotitie Vaststellen bestemmingsplan "Thematische herziening archeologie"**  
**Registratiekenmerk 604709**  
**Gemeentebld nr. 2015 / 70**

De raad krijgt dit raadsvoorstel voorgelegd omdat de raad bevoegd is bestemmingsplannen vast te stellen.

**Context van het raadsvoorstel**

**Een korte beschrijving waarom het raadsvoorstel nu aan de raad voorgelegd wordt:**

Het bestemmingsplan ziet op een parapluregeling voor actuele bestemmingsplannen waarin het nieuwe archeologische beleid, zoals door uw raad is vastgesteld op 1 oktober 2013, nog niet is opgenomen. Het gaat dan om de bestemmingsplannen "Centrum (inclusief de eerste herziening)", "Schutterspark", Bedrijventerreinen Haefland en Rode Beek" en "Bedrijventerrein Emma". Het huidige beleid is soepeler en beter uitvoerbaar dan het verouderde beleid dat nog in genoemde plannen is opgenomen.

**Opties van het raadsvoorstel op hoofdlijnen**

De raad wordt voorgesteld om het ontwerp-bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. De wijzigingen hebben betrekking op enkele (ondergeschikte) aanpassingen in de regels en toelichting, zoals weergegeven in bijgaande "Nota van zienswijzen / reacties en voorgestelde wijzigingen". Het advies van de Parkstad regioarcheoloog is daarin grotendeels overgenomen, met dien verstande dat het advies om voor werkzaamheden aan leidingen / riolering een vergunningplicht op te nemen niet wordt overgenomen aangezien dit in overleg met de afdeling Civiel Techniek praktisch niet uitvoerbaar is gebleken.

**Financiële/personele/juridische gevolgen?** De kosten voor het bestemmingsplan zijn minimaal en kunnen voldaan worden uit de bestaande middelen. Voordeel van het vaststellen van dit bestemmingsplan is dat er minder vergunningen benodigd zijn en dat een eventuele vergunningplicht efficiënter kan worden afgehandeld.

**Is achteraf meetbaar of de doelstellingen gehaald zijn?** Met het bestemmingsplan wordt het door u vastgestelde archeologische beleid geïmplementeerd.

**Is er een tijdpad bijgevoegd?** Niet van toepassing. Indien het bestemmingsplan wordt vastgesteld, wordt het bestemmingsplan nogmaals gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn staat beroep open. Na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking (behoudens een verzoek om schorsing).

**Zijn er bijlagen bijgevoegd of ter inzage?**

**1. Bestemmingsplan / aanbiedingsbrief ontwerp door SAB (nr. 594851)**

- Toelichting (nr. 594994)
- Regels (nr. 594993)
- Bijlage regels (nr. 594992)
- Verbeelding (nr. 594995)

**2. Besluit omtrent opstarten ontwerp**

- Collegebesluit (nr. 591605)

**3. Raadsbesluit vaststellen archeologische verwachtingskaart**

- Raadsbesluit d.d. 1 oktober 2013 (nr. 413331)

**4. Ingekomen zienswijzen / reacties**

- Advies van de Parkstad regioarcheoloog (nr. 604925)
- positieve reactie van de provincie Limburg (nr. 596157)
- Nota van zienswijzen / reacties en voorgestelde wijzigingen (nr. 605542)

## Raadsvoorstel

Collegeverg. d.d. : 13 oktober 2015  
Registratiekenmerk : 604709  
Gemeentebld nr. : 2015 / 70  
Dienst/Afdeling : Beleid en strategie  
Behandelvoorstelnr. : 604709  
Portefeuillehouder : H. Offermans  
Onderwerp : Vaststellen bestemmingsplan "Thematische herziening archeologie"  
Raadsverg. d.d. : 1 december 2015  
Uiterlijke : (Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)  
beslisdatum

### Aan de raad.

#### Voorstel/ambtelijk advies

De Raad van de gemeente Brunssum;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 13 oktober 2015, dienst Beleid en Strategie;

gehoord de Commissie Ruimte en Techniek d.d. 17 november 2015;

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 lid 1 onder e en artikel 6.12 lid 1 en lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening;

Besluit:

1. kennis te nemen van de ingebrachte positieve reacties door de provincie Limburg en de Parkstad regioarcheoloog;
2. het advies van de Parkstad regioarcheoloog per mail van 16 september 2015 grotendeels over te nemen, met dien verstande, dat voor het vervangen en onderhoud / reparatie van bestaande leidingen toch geen omgevingsvergunning wordt vereist aangezien dit voor de betreffende nutsbedrijven en de gemeente praktisch niet uitvoerbaar is;
1. het in procedure gebrachte ontwerp-bestemmingsplan "Thematische herziening archeologie", bestaande uit een verbeelding, regels en een toelichting (inclusief bijlagen) en in de ontwerpprocedure ter beschikking gesteld volgens code NL.IMRO.0899.BPPPArcheologie-OW01, gewijzigd vast te stellen, e.e.a. conform bijgaande "Nota van zienswijzen / reacties en voorgestelde wijzigingen" (documentnr. 605542);
3. geen exploitatieplan vast te stellen aangezien met dit bestemmingsplan geen bouwplan in de zin van artikel 6.12, eerste lid, Wet ruimtelijke ordening jo artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening is voorgenomen.

### 3. Aanleiding

Op 1 oktober 2013 heeft de raad de archeologische verwachtings- en beleidskaart en nieuwe ondergrenzen voor de archeologische onderzoeksplicht vastgesteld. Tevens is de raad akkoord gegaan met het implementeren daarvan in nieuwe bestemmingsplannen en beheersverordeningen.

De afgelopen jaren zijn de archeologische waarden en de daarbij behorende ondergrenzen opgenomen in alle nieuwe ruimtelijke plannen na 1 oktober 2013, alsmede in de op 11 september 2013 vastgestelde 3 beheersverordeningen.

### 4. Probleemstelling

Vanaf 2009 tot voornoemde datum zijn diverse bestemmingsplannen vastgesteld waarin de toen nog geldende archeologische waarden met bijbehorende regeling zijn opgenomen. Door de inwerkingtreding van nieuw archeologisch beleid is het wenselijk dat deze bestemmingsplannen daaraan worden aangepast. Het gaat dan om de navolgende bestemmingsplannen:

- Bestemmingsplan "Centrum" (inclusief de eerste herziening daarvan);
- Bestemmingsplan "Bedrijventerrein Emma";
- Bestemmingsplan "Bedrijventerrein Haefland / Rode Beek"
- Bestemmingsplan "Schutterspark"

Het is ondoenlijk om elk bestemmingsplan opnieuw in procedure te brengen en derhalve wordt voorgesteld om te werken met een zogenaamd thematisch parapluplan.

### 5. Doelen/beoogd resultaat

a. wat willen we bereiken? Eenzelfde planologisch kader binnen alle ruimtelijke plannen voor wat betreft het onderdeel

archeologie.

**b. wat gaan we ervoor doen?** Een thematisch gericht parapluplan vaststellen voor oudere plannen (van vóór 1 oktober 2013) en in alle nieuwe bestemmingsplannen meteen de nieuwe regeling opnemen.

- **inschakeling Beter burens wenselijk/mogelijk?** N.v.t.

- **zelf initiatief nemen e/o initiatief burgers/maatschappelijk middelveld/bedrijfsleven bevorderen?** Het betreft hier een eigen initiatief ondersteund door de Parkstad regioarcheoloog.

**c. hoe meten we of het beoogde resultaat is bereikt?**

- **Indicator:** Eenzelfde regeling op het gebied van archeologie.

- **Bron:** Onze ruimtelijke plannen.

## 6. Kaders

**a. algemene beleidskaders (landelijk, provinciaal, lokaal)**

Het vaststellen van bestemmingsplannen is geregeld in hoofdstuk 3 van de Wet ruimtelijke ordening.

Het archeologiebeleid is opgesteld door de Parkstad regioarcheoloog in samenwerking met alle Parkstadgemeenten. Het betreft hier de doorwerking van Europese regelgeving (Verdrag van Malta).

**b. autonoom beleid/taken in medebewind?** Autonoom beleid, met dien verstande dat het beleid tot stand is gekomen in regionaal verband.

**c. past het voorstel in de strategische visie?**

- ja/nee Ja

- **toelichting** Het betreft hier in principe de implementatie van wet- en regelgeving, maar door het opnemen in bestemmingsplannen en het vereenvoudigen van de regeling wordt een betere en snellere dienstverlening bewerkstelligd.

**d. relatie met programmabegroting?**

- **programma:** 3 "Brunssum een levendige stad"

- **beleidsveld:** Ruimtelijk beleid en volkshuisvesting

## 7. Argumenten/overwegingen

De noodzaak voor het vaststellen van dit parapluplan is dus gelegen in veranderende en versoepelende regelgeving op het gebied van archeologie. Door het vaststellen van dit parapluplan worden ook oudere bestemmingsplannen waarin de nieuwe archeologische waarden nog niet waren opgenomen voorzien van een actueel kader op het onderdeel archeologie.

Een parapluplan kan alleen worden vastgesteld voor gebieden die een actueel en gedigitaliseerd planologisch kader hebben, zijnde alle bestemmingsplannen vanaf 2009. Een aantal bestemmingsplannen die vanaf dat tijdstip zijn vastgesteld kennen geen archeologische regeling omdat destijds al middels archeologisch onderzoek is aangetoond dat geen sprake is van te beschermen archeologische waarden. Het betreft dan met name de ontwikkelplannen.

Implementatie van de nieuwe archeologische waarden is dan ook nog slechts nodig voor delen van het Centrum, Schutterspark en de bedrijventerreinen "Haeftland en Rode Beek" en "Emma". Voor het centrum geldt dat voor diverse delen een nieuw bestemmingsplan is vastgesteld (Lindeplein, Doorsteek Centrum en het Veegplan) met daarin (indien noodzakelijk) de nieuwe archeologische waarden. Het plangebied van het centrum is dus aangepast naar de begrenzing van het bestemmingsplan "Centrum 1e herziening" dat op 14 april 2015 door de raad is vastgesteld.

Het onderhavige parapluplan is dan ook slechts van toepassing op die genoemde gebieden, e.e.a. zoals weergegeven op de ontwerp-verbeelding.

Indien u via [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) bestemmingsplaninformatie voor een bepaalde locatie (binnen een van de genoemde gebieden) opvraagt dan komt zowel het oorspronkelijke bestemmingsplan, alsmede het onderhavige parapluplan naar voren. Voor de regels omtrent bouwen en gebruik raadpleegt u dan het oorspronkelijke bestemmingsplan en slechts voor wat betreft de archeologische waarden wordt het parapluplan geraadpleegd.

Het onderhavige plan is meteen als ontwerp-bestemmingsplan in procedure gebracht. Aan het vaststellen van de archeologische verwachtingskaart is in 2013 immers al een voorbereidingsprocedure vooraf gegaan.

Het ontwerp-bestemmingsplan is bij publicatie van 5 augustus 2015 bekendgemaakt en heeft vervolgens vanaf 6 augustus 2015 t/m 16 september 2015 voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn twee reacties ingekomen. De provincie Limburg heeft 'goedkeuring' voor het plan gegeven en de Parkstad regioarcheoloog heeft nog enkele aanvullende opmerkingen gemaakt. De reactie van de Parkstad regioarcheoloog is bijgevoegd en tevens samengevat in

bijgaande "Nota van zienwijzen / reacties en voorgestelde wijzigingen" (nr. 605542). De opmerkingen van de regioarcheoloog worden grotendeels overgenomen, echter niet voor betreft het verplicht stellen van een vergunning voor vervanging van en onderhoudswerkzaamheden aan bestaande leidingen en rioleringen. Dit is in overleg met de afdeling Civiel Techniek immers niet werkbaar gebleken. Bovendien is daar de bodem toch al verstoord. Wel wordt voorgesteld om bij de grotere bodemingrepen (informeel) overleg te plegen met de regioarcheoloog. Bij nieuwaanleg van leidingen / rioleringen of indien buiten het bestaande tracé wordt gewerkt geldt in ieder geval een vergunningplicht.

## 8. Advies

Uw raad wordt voorgesteld als volgt te besluiten:

1. kennis te nemen van de ingebrachte positieve reacties door de provincie Limburg en de Parkstad regioarcheoloog;
2. het advies van de Parkstad regioarcheoloog per mail van 16 september 2015 grotendeels over te nemen, met dien verstande, dat voor het vervangen en onderhoud / reparatie van bestaande leidingen toch geen omgevingsvergunning wordt vereist aangezien dit voor de betreffende nutsbedrijven en de gemeente praktisch niet uitvoerbaar is;
1. het in procedure gebrachte ontwerp-bestemmingsplan "Thematische herziening archeologie", bestaande uit een verbeelding, regels en een toelichting (inclusief bijlagen) en in de ontwerpprocedure ter beschikking gesteld volgens code NL.IMRO.0899.BPPPArcheologie-OW01, gewijzigd vast te stellen, e.e.a. conform bijgaande "Nota van zienwijzen / reacties en voorgestelde wijzigingen" (documentnr. 605542);
3. geen exploitatieplan vast te stellen aangezien met dit bestemmingsplan geen bouwplan in de zin van artikel 6.12, eerste lid, Wet ruimtelijke ordening jo artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening is voorgenomen.

## 9. Aanpak/uitvoering

### a. financiële gevolgen en dekking

- **kosten:** De kosten voor het opstellen van dit parapluplan bedragen € 3.500,= en komen ten laste van het produkt 810.040 "Bestemmingsplannen". Aangezien ten opzichte van de aanbesteding enkele aanpassingen zijn voorzien dient rekening te worden gehouden met een klein bedrag aan meerkosten (maximaal € 1.000,=).
- **dekking (product-/activiteitscode):** In 2014 is reeds € 1.250 betaald en het restant is voorzien in de begroting over 2015.
- **restantbudget na aftrek kosten:** Er is geen sprake van een structureel werkbudget. Wel komen er legesinkomsten binnen voor wat betreft diverse lopende projecten. Die legesinkomsten vormen dan weer een (beperkt) budget om nieuwe ruimtelijke plannen te maken. Over het jaar 2014 was nog een bedrag van ca. € 9.000,- niet aangewend. Dit bedrag is overgeheveld naar 2015 om de lopende verplichtingen - waaronder dit bestemmingsplan - te kunnen voldoen.
- **restantbudget voldoende om resterende verplichtingen te dekken:** Ja

### b. Risico's?

- **omschrijving risico ('s): financieel/anders t.w.:** Er zijn geen risico's. Het betreft hier slechts de codificatie van het al vastgestelde beleid dat soepeler is dan het voorgaande archeologische beleid.
- **omschrijving beheermaatregelen:** N.v.t.
- **gevolgen voor weerstandsvermogen:** N.v.t.

### c. Tijdpad/ mijlpalen/ vervolgtraject/ evaluatie

Het bestemmingsplan is in de ontwerpfase digitaal beschikbaar gesteld via [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en tevens analoog ter inzage gelegd bij de Gemeentewinkel en in pdf-vorm op de gemeentelijke website. De raad dient zowel de digitale als de analoge versie vast te stellen. De analoge pdf-versie treft u via Verseon bijgaand aan en voor de digitale versie dient u de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) te raadplegen. Bestemmingsplan "Thematische herziening archeologie" is op te zoeken via NL.IMRO.0899.BPPPArcheologie-OW01.

Zodra het bestemmingsplan is vastgesteld worden de wijzigingen verwerkt en wordt de IMRO-code aangepast. De digitale naam van het bestemmingsplan is dan als volgt: NL.IMRO.0899.BPPPArcheologie-vast.

Het vaststellingsbesluit wordt gepubliceerd en vervolgens wordt het bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage gelegd (beroepstermijn).

Gedurende de beroepstermijn kan tegen het raadsbesluit beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State door:

- belanghebbenden die tijdens de ontwerpprocedure een ontvankelijke zienswijze hebben ingediend;
- belanghebbenden die kunnen aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest binnen de daartoe gestelde termijn een ontvankelijke zienswijze in te dienen;
- belanghebbenden, alleen voor zover het betreft de wijzigingen die bij de vaststelling in het bestemmingsplan zijn

aangebracht.

Na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking behoudens een schorsingsverzoek bij de Raad van State. Indien geen beroep wordt ingesteld wordt het bestemmingsplan ook meteen onherroepelijk.

**d. uitvoerende partners intern en extern (werkstructuur)**

Het onderhavige plan is in nauw overleg met de Parkstad regioarcheoloog tot stand gekomen.

**e. communicatie intern en extern?**

- **advies/instemming/informatie OR** : Dit plan omvat geen personele aangelegenheden en behoeft dus niet aan de OR te worden voorgelegd.
- **persbericht**: De vaststelling van het bestemmingsplan wordt zo spoedig mogelijk na de besluitvorming bekend gemaakt op de gemeentelijke website, in een huis-aan-huis-blad en de Staatscourant.
- **terinzagelegging**: Vanaf de dag na voornoemde publicatie wordt het vastgestelde bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage gelegd (beroepstermijn).
- **overig extern**: N.v.t.

**10. Bijlagen**

**1. Bestemmingsplan / aanbiedingsbrief ontwerp door SAB (nr. 594851)**

- Toelichting (nr. 594994)
- Regels (nr. 594993)
- Bijlage regels (nr. 594992)
- Verbeelding (nr. 594995)

**2. Besluit omtrent opstarten ontwerp**

- Collegebesluit (nr. 591605)

**3. Raadsbesluit vaststellen archeologische verwachtingskaart**

- Raadsbesluit d.d. 1 oktober 2013 (nr. 413331)

**4. Ingekomen zienswijzen / reacties**

- Advies van de Parkstad regioarcheoloog (nr. 604925)
- positieve reactie van de provincie Limburg (nr. 596157)
- Nota van zienswijzen / reacties en voorgestelde wijzigingen (nr. 605542)

Het college van burgemeester en wethouders,

burgemeester.

secretaris.

## Raadsbesluit

Gemeentebld nr. : 2015 / 70  
Dienst/Afdeling : Beleid en strategie  
Registratiekenmerk : 604709

De Raad van de gemeente Brunssum;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 13 oktober 2015, dienst Beleid en Strategie;

gehoord de Commissie Ruimte en Techniek d.d. 17 november 2015;

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 lid 1 onder e en artikel 6.12 lid 1 en lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening;

Besluit:

1. kennis te nemen van de ingebrachte positieve reacties door de provincie Limburg en de Parkstad regioarcheoloog;
2. het advies van de Parkstad regioarcheoloog per mail van 16 september 2015 grotendeels over te nemen, met dien verstande, dat voor het vervangen en onderhoud / reparatie van bestaande leidingen toch geen omgevingsvergunning wordt vereist aangezien dit voor de betreffende nutsbedrijven en de gemeente praktisch niet uitvoerbaar is;
1. het in procedure gebrachte ontwerp-bestemmingsplan "Thematische herziening archeologie", bestaande uit een verbeelding, regels en een toelichting (inclusief bijlagen) en in de ontwerpprocedure ter beschikking gesteld volgens code NL.IMRO.0899.BPPPArcheologie-OW01, gewijzigd vast te stellen, e.e.a. conform bijgaande "Nota van zienswijzen / reacties en voorgestelde wijzigingen" (documentnr. 605542);
3. geen exploitatieplan vast te stellen aangezien met dit bestemmingsplan geen bouwplan in de zin van artikel 6.12, eerste lid, Wet ruimtelijke ordening jo artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening is voorgenomen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

1 - DEC. 2015

De Raad voornoemd,

voorzitter,

griffier.

# Nota van zienswijzen / reacties en voorgestelde wijzigingen Bestemmingsplan “Thematische herziening archeologie”

Behorende bij Gemeenteblad 2015 nr. 70 (BBV 604709)

Documentnummer: 605542

## Inleiding

Het ontwerp-bestemmingsplan “Thematische herziening archeologie” is bij publicatie van 5 augustus 2015 bekendgemaakt en heeft vervolgens vanaf 6 augustus 2015 t/m 16 september 2015 voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn twee reacties ingekomen.

Het ontwerp-bestemmingsplan was gedurende de inzageperiode raadpleegbaar via de landelijke voorziening [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl), via de gemeentelijke website [www.brunssum.nl](http://www.brunssum.nl) en in het gemeentehuis.

## Zienswijzen

Ten aanzien van het ontwerp-bestemmingsplan kon door eenieder schriftelijk dan wel mondeling een zienswijze kenbaar worden gemaakt binnen voornoemde periode. Gedurende die periode is een positieve reactie van de provincie Limburg ingekomen en een advies van de Parkstad regioarcheoloog.

Het advies van de Parkstad regioarcheoloog zal hierna kort worden samengevat en van een gemeentelijk standpunt worden voorzien. Vervolgens zal worden aangegeven of en zo ja, hoe de zienswijze heeft geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

## Samenvatting advies Parkstad-regioarcheoloog

Het advies van de regioarcheoloog kan als volgt worden samengevat:

### **1. Toelichting**

p. 8: tabel ondergrenzen: 2,500 moet worden 2.500

### **2. Regels**

1. Bij onderhoud- en vervanging van bestaande rioleringen geldt in het ontwerp-bestemmingsplan geen omgevingsvergunningplicht.

Recent onderzoek heeft aangetoond dat binnen het tracé van bestaande kabels en leidingen (dus ook rioleringen, gasleidingen) nog archeologische resten in het profiel aanwezig zijn. Een voorbeeld hiervan is de Romeinse weg in Heerlen die bij rioolrenovatie aan het licht is gekomen. Geadviseerd wordt dan ook om voor deze werkzaamheden alsnog een vergunningplicht op te nemen.

2. Voor bepaalde werkzaamheden in de bestemming 'Verkeer' waarvan de gronden in beheer zijn bij Rijkswaterstaat geldt eveneens geen omgevingsvergunningplicht.

Niet duidelijk is waarom deze uitzondering t.b.v. Rijkswaterstaat is gemaakt en geadviseerd wordt dan ook om een omgevingsvergunning voor dit soort werkzaamheden te vereisen.

3. Aan een omgevingsvergunning kunnen voorwaarden worden gekoppeld. Een van de voorwaarden in het ontwerp-bestemmingsplan betreft het laten begeleiden door een deskundige op het gebied van de archeologische monumentenzorg.

Een archeologische begeleiding is in feite ook een opgraving (volgens de KNA 3.3 Archeologische begeleiding protocol proefsleuven of opgraven). In dit lid staat dat het begeleid moet worden door een deskundige op het gebied van de archeologische monumentenzorg.

Het is wenselijk om een kleine toevoeging te doen en de betreffende voorwaarde wordt dan als volgt in het bestemmingsplan opgenomen:

*“de verplichting om de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.”*

Dan kan het bijvoorbeeld ook een amateurarcheoloog zijn, die jarenlange ervaring heeft en die volgens de gemeente voldoet aan de eisen.

4. Indien de archeologische begeleiding wordt uitgevoerd door een deskundige en conform de KNA 3.3 dan is er geen sprake van toevalsvondsten. Echter wanneer de Archeologische begeleiding niet wordt uitgevoerd conform de KNA, dus wanneer een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg bijvoorbeeld op regelmatige tijdstippen de werken begeleid (waarnemingen verricht, zonder voorafgaand goedgekeurd Programma van Eisen), dan kan het zijn dat er vondsten worden aangetroffen, ook wanneer er op dat moment geen archeologische begeleiding plaatsvindt.

Het is wenselijk om het artikel over toevalsvondsten dan ook als volgt aan te passen:

*“x.x.x Regeling bij vondsten*

*Indien het bepaalde in y.y.y, onder c. van toepassing is, worden aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden voorschriften verbonden omtrent de gevolgen van vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de werkzaamheden of werken.”*

### Reactie gemeente waaronder tevens de voorgestelde wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan

De reactie van de gemeente ten aanzien van het ingediende advies van de Parkstad-regioarcheoloog.

#### **1. Toelichting**

De tabel op pagina 8 van de toelichting wordt conform het advies aangepast.

## 2. Regels

### 1. Onderhoud en vervanging bestaand(e) leidingen / riool

In de regels van het ontwerp-bestemmingsplan omtrent een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden is onder “Uitzonderingen” (aanhef en sub e) het volgende opgenomen:

*“Een omgevingsvergunning als genoemd in artikel x.x.x is niet vereist indien:*

*(...)*

*e. de werken en/of werkzaamheden het gewone onderhoud betreffen, met inbegrip van onderhoud- en vervangingswerkzaamheden van bestaande riolen, bestratingen en beplantingen binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;”*

De regioarcheoloog stelt voor om voor dit soort werkzaamheden toch een omgevingsvergunningplicht in te stellen aangezien bij rioleringswerkzaamheden in Heerlen een Romeinse weg is aangetroffen.

In overleg met de afdeling Civiel Techniek is geconstateerd dat het telkens moeten aanvragen van een omgevingsvergunning voor dit soort werkzaamheden praktisch niet uitvoerbaar is. Indien bovendien dit advies zou worden opgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan lopen we het risico dat de nutsbedrijven alsnog beroep tegen het bestemmingsplan instellen omdat een dergelijke omgevingsvergunningplicht ook voor hun niet werkbaar is.

Bovendien liggen de bestaande leidingen al vrij diep in de grond en is in het verleden de betreffende grond dus al verstoord.

Indien graafwerkzaamheden dus binnen het bestaande tracé van de leiding en op maximaal dezelfde diepte plaatsvinden, wordt geadviseerd om hiervoor geen vergunningplicht op te nemen en het advies van de Parkstad regioarcheoloog op dit onderdeel niet over te nemen. Dit betekent dat het sub e in de artikelen 3.4.2, 4.4.2, 5.4.2 en 6.4.2 gewoon in stand blijft.

Om nu te voorkomen dat de gemeente of een nutsbedrijf onverhoopt stuit op een archeologische waarde en daardoor de werkzaamheden stil zou moeten leggen wordt een werkproces voorgesteld, waar bij de meer ingrijpende onderhouds- en vervangingswerkzaamheden wel even contact met de Parkstad-regioarcheoloog wordt opgenomen om een inschatting te maken van de risico's een archeologische waarde aan te treffen. Het nutsbedrijf en/of de gemeente kunnen dan altijd nog besluiten om zekerheidshalve archeologisch onderzoek uit te voeren indien dit door de Parkstad regioarcheoloog wordt geadviseerd.

### 2. Wegwerkzaamheden door Rijkswaterstaat

Er is op basis van andere (standaard)regelingen omtrent archeologische waarden inderdaad een uitzondering gemaakt voor Rijkswaterstaat. Rijkswaterstaat kan ingevolge het ontwerp-bestemmingsplan namelijk zonder vergunning grondwerkzaamheden tot een diepte van 1,5 meter uitvoeren, wateren tot een breedte van 1 meter aanleggen, vergraven, verruimen of dempen en het waterpeil verhogen of verlagen.

Ons inziens zou voor Rijkswaterstaat eenzelfde regeling moeten luiden als voor de provincie, de gemeente of andere leiding- / wegbeheerders. Bovendien is geconstateerd dat Rijkswaterstaat mogelijk geen wegen of wateren in deze gemeente in beheer heeft en is de regeling dus eigenlijk ook overbodig.

Het advies van de regioarcheoloog wordt dan ook overgenomen. Dit betekent dat de artikelen waarin de uitzondering voor Rijkswaterstaat is opgenomen, zijnde de artikelen 3.4.2 sub f, 4.4.2 sub f, 5.4.2 sub f en 6.4.2 sub f, worden geschrapt.

### 3. Toevoeging aan begeleiding door deskundige op het gebied van de archeologische monumentenzorg

De door de regioarcheoloog voorgestelde toevoeging dient ons inziens te worden overgenomen. Het betreft dan de navolgende artikelen:

- 3.3.2 sub c, 3.4.4 sub c en 3.5.4 sub c (waarde 2)
- 4.3.2 sub c, 4.4.4 sub c en 4.5.4 sub c (waarde 3)
- 5.3.2 sub c, 5.4.4 sub c en 5.5.4 sub c (waarde 4)
- 6.3.2 sub c, 6.4.4 sub c en 6.5.4 sub c (waarde 5)

### 4. Aanpassing artikel over toevalsvondsten

De voorgestelde aanpassing van de regioarcheoloog kan ons inziens worden overgenomen. Feitelijk betreft het dan alleen het vervangen van het woord “Toevalsvondsten” in “Regeling bij vondsten” met een kleine tekstuele aanpassing. Het betreft dan de navolgende artikelen:

- 3.3.3, 3.4.5 en 3.5.5 (waarde 2)
- 4.3.3, 4.4.5 en 4.5.5 (waarde 3)
- 5.3.3, 5.4.5 en 5.5.5 (waarde 4)
- 6.3.3, 6.4.5 en 6.5.5 (waarde 5)

**Oplegnotitie Aanvulling raadsbesluit d.d. 2 december 2015 inzake de vaststelling van het bestemmingsplan "Thematische herziening archeologie"**

**Registratiekenmerk 620673**

**Gemeenteblad nr. 2016 nr. 5**

**Rol van de raad**

De raad krijgt dit raadsvoorstel voorgelegd aangezien het besluit dat genomen is op 2 december 2015, betreffende de vaststelling van bestemmingsplan "Thematische herziening archeologie", moet worden aangevuld met een aanpassing van de plangrens voor zover het het centrum betreft.

**Context van het raadsvoorstel**

**Een korte beschrijving waarom het raadsvoorstel nu aan de raad voorgelegd wordt:**

Per abuis is een ontwerp-bestemmingsplan ter inzage gelegd waarin - voor zover het het centrum betreft - niet wordt uitgegaan van de begrenzing van het bestemmingsplan "Centrum 1e herziening". Dit is helaas pas na de vaststelling van het bestemmingsplan geconstateerd en het is wenselijk dat de raad alsnog expliciet het besluit neemt om de plangrens van het bestemmingsplan aan te passen conform de begrenzing van het bestemmingsplan "Centrum 1e herziening".

**Opties van het raadsvoorstel op hoofdlijnen**

Impliciet was de raad al akkoord gegaan met een begrenzing conform het bestemmingsplan "Centrum 1e herziening". Deze begrenzing wordt in het raadsstuk en het bestemmingsplan zelf namelijk diverse malen genoemd. Aangezien deze begrenzing niet was opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan had in de Wijzigingennota of in het raadsbesluit expliciet moeten worden opgenomen dat de begrenzing van het plan ten opzichte van het ontwerp zal worden gewijzigd. Dit raadsvoorstel repareert deze ommissie en wordt als een soort addendum toegevoegd aan het eerder genomen besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan.

**Financiële/personele/juridische gevolgen?** Niet van toepassing indien het besluit op deze wijze gerepareerd wordt.

**Is achteraf meetbaar of de doelstellingen gehaald zijn?** Zodra dit besluit is genomen is de doelstelling om een juridisch verantwoord plan vast te stellen behaald.

**Is er een tijdpad bijgevoegd?** Er is geen tijdpad bijgevoegd. Zodra uw raad heeft besloten wordt het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage gelegd en vangt de beroepstermijn aan.

**Zijn er bijlagen bijgevoegd of ter inzage?**

1. Raadsstukken d.d. 2 december 2015 (verseonnr. 604709)
2. Aangepaste verbeelding (verseonnr. 621464)

## Raadsvoorstel

**Collegeverg. d.d.** : 5 januari 2016  
**Registratienummer** : 620673  
**Gemeentebld nr.** : 2016 nr. 5  
**Dienst/Afdeling** : Beleid en strategie  
**Behandelveorstelnr.** : 620673  
**Portefeuillehouder** : H. Offermans  
**Onderwerp** : Aanvulling raadsbesluit d.d. 2 december 2015 inzake de vaststelling van het bestemmingsplan "Thematische herziening archeologie"  
**Raadsverg. d.d.** : 26 januari 2016  
**Uiterlijke beslisdatum** : (Motivering, wettelijke verplichting c.q. toezegging)

### Aan de raad.

#### Voorstel/ambtelijk advies

De Raad van de gemeente Brunssum;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 5 januari 2016, dienst Beleid en Strategie;

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 lid 1 onder e van de Wet ruimtelijke ordening;

gelet op uw raadsbesluit van 2 december 2015 waarin u het bestemmingsplan "Thematische herziening archeologie" gewijzigd heeft vastgesteld;

gehoord de Commissie Ruimte en Techniek d.d. 12 januari 2016;

#### Besluit:

In aanvulling op het raadsbesluit van 2 december 2015 (Gemeentebld 2015 nr. 70), waarin het bestemmingsplan "Thematische herziening archeologie" is vastgesteld, tevens akkoord te gaan met een aanpassing van de plangrens rondom het centrumgebied, e.e.a. conform bijgaande concept-verbeelding (Verseonnr. 621464), en het bestemmingsplan dus ook op dit onderdeel gewijzigd vast te stellen.

#### 3. Aanleiding

In de raadsvergadering van 2 december 2015 heeft u het bestemmingsplan "Thematische herziening archeologie" vastgesteld.

#### 4. Probleemstelling

Na de vaststelling is geconstateerd dat de begrenzing van het vooraf ter inzage gelegde ontwerp-bestemmingsplan niet juist is voor wat betreft het centrumgebied. Er zijn in het ontwerp-bestemmingsplan ontwikkellocaties opgenomen waarvoor onlangs een ander bestemmingsplan is vastgesteld en het is niet de bedoeling dat dit thematische parapluplan ook van toepassing is op die betreffende ontwikkellocaties.

#### 5. Doelen/beoogd resultaat

**a. wat willen we bereiken?** Middels dit raadsvoorstel wensen wij de ommissie met betrekking tot de plangrens te herstellen.

**b. wat gaan we ervoor doen?** Uw raad wordt dan ook verzocht om te besluiten de plangrens van dit parapluplan aan te passen. De aanpassing heeft alleen betrekking op de plangrens van het centrumgebied.

#### 6. Kaders

Uw raad is ingevolge artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening bevoegd tot het vaststellen van bestemmingsplannen. Het college legt een ontwerp-bestemmingsplan ter inzage, maar uw raad besluit om dit ontwerp gewijzigd of ongewijzigd vast te stellen. Nu er na het raadsbesluit toch nog een wijziging van het bestemmingsplan gewenst is, dient uw raad daar ook expliciet over te besluiten.

#### 7. Argumenten/overwegingen

Op 1 oktober 2013 heeft u de Erfgoedverordening vastgesteld en bent u akkoord gegaan met de archeologische verwachtingskaart. Ingevolge de vastgestelde Erfgoedverordening moet bij de toetsing van plannen rekening worden gehouden met die archeologische verwachtingskaart, tenzij er archeologische waarden in een bestemmingsplan zijn opgenomen. In dat geval zijn die waarden leidend. Vooruitlopend op de vaststelling van de Erfgoedverordening zijn de nieuwe archeologische waarden al opgenomen in de op 11 september 2013 vastgestelde beheersverordeningen. De bedoeling is dat in elk nieuw ruimtelijk plan uit wordt gegaan van die nieuwe archeologische waarden tenzij uit archeologisch onderzoek blijkt dat moet worden uitgegaan van een andere waarde of dat er geen sprake is van een te beschermen archeologische waarde.

Vóór 1 oktober 2013 zijn echter diverse bestemmingsplannen vastgesteld waarin nog wordt uitgegaan van een strenger archeologisch regime. Aangezien deze bestemmingsplannen te jong zijn om nu al te worden herzien is besloten om een zogenaamd thematisch bestemmingsplan (parapluplan) vast te stellen voor de plangebieden waar die oude strengere archeologische waarden nog van toepassing zijn.

Een en ander heeft geleid tot de vaststelling van dat parapluplan door uw raad op 2 december 2015.

Het parapluplan ziet op de plangebieden van de bestemmingsplannen "Schutterspark", "Bedrijventerrein Haefland / Molenvaart", "Bedrijventerrein Emma" en de bestemmingsplannen "Centrum" en "Centrum 1e herziening". En net ten aanzien van het centrum is het in het onderhavige plan mis gegaan met de begrenzing.

Het bestemmingsplan "Centrum" is door uw raad vastgesteld op 24 februari 2010. Na de vaststelling van dit bestemmingsplan is dit bestemmingsplan door diverse nieuwe bestemmingsplannen deels overschreven. Het gaat dan om de navolgende nieuwe bestemmingsplannen.

1. In het bestemmingsplan "Centrum" is het plangebied voor de ontwikkeling "Doorsteek Centrum" niet meegenomen. Er is op basis van de toenmalige planvorming een plangrens vastgesteld. Vanaf medio 2011 is een aanvang gemaakt met het bestemmingsplan "Doorsteek Centrum" en dit bestemmingsplan is op 14 maart 2012 vastgesteld (en op 23 april 2013 gewijzigd vastgesteld n.a.v. een tussenuitspraak van de Raad van State). Het plangebied van het vastgestelde bestemmingsplan "Doorsteek Centrum" is iets ruimer geworden en pakt dus wat kleine kavels / grondstukjes mee uit het bestemmingsplan "Centrum".

2. Op 12 oktober 2010 is het bestemmingsplan "2 woningen Willem Alexanderstraat" vastgesteld.

3. Op 21 januari 2014 is het bestemmingsplan "Lindeplein e.o." vastgesteld.

4. Voor een aantal potentiële ontwikkellocaties is een zogenaamd veegplan in procedure gebracht en dit "Veegplan Centrum" is op 14 april 2015 door uw raad vastgesteld.

5. Tenslotte is op 14 april 2015 ook het bestemmingsplan "Beschermd dorpsgezicht mijnkoloniën Brunssum" vastgesteld.

De hiervoor genoemde bestemmingsplannen zijn inmiddels allemaal onherroepelijk in werking getreden en voor die betreffende locatie is het bestemmingsplan "Centrum" dus niet meer vigerend. Het plangebied van het bestemmingsplan "Centrum" is dus kleiner geworden. Middels de vaststelling van bestemmingsplan "Centrum 1e herziening" op 14 april 2015 is de begrenzing van het bestemmingsplan "Centrum" dus bijgesteld.

Aan het adviesbureau dat het onderhavige bestemmingsplan "Thematische herziening archeologie" voor ons heeft opgesteld is gevraagd om rekening te houden met de begrenzing van het bestemmingsplan "Centrum 1e herziening". In de hiervoor genoemde (ontwikkel)bestemmingsplannen is namelijk al rekening gehouden met de 'nieuwe' archeologische waarden of uit nader onderzoek is gebleken dat die archeologische waarden niet beschermd behoeven te worden.

Het adviesbureau heeft zich vervolgens wel geconformeerd aan de begrenzingen uit het veegplan, maar niet aan de begrenzingen van het bestemmingsplan "Centrum 1e herziening" en daardoor zijn de hiervoor genoemde (delen van) plangebieden dus terecht gekomen in het ontwerp-bestemmingsplan. Helaas is dit pas opgemerkt na de vaststelling van het bestemmingsplan door uw raad op 2 december 2015. Impliciet heeft uw raad weliswaar ingestemd met het aanhouden van de begrenzing van bestemmingsplan "Centrum 1e herziening" (zie de beschrijving in het raadsvoorstel), maar uw raad had eigenlijk expliciet moeten besluiten dat de begrenzing van het ontwerp-bestemmingsplan moet worden aangepast. Dit betekent dat het aanpassen van de begrenzing opgenomen had moeten worden in de Nota van Wijzigingen en dit is helaas niet gebeurd.

Middels dit raadsvoorstel wordt uw raad verzocht om alsnog expliciet akkoord te gaan met het aanpassen van de begrenzing van het ontwerp-bestemmingsplan voor zover het het centrumgebied betreft. Gemakshalve is de verbeelding al aangepast, zodat u op de hoogte bent hoe de begrenzing van het bestemmingsplan eruit zal gaan zien (Verseonnr. 621464).

## 8. Advies

Uw raad wordt nu verzocht als volgt te besluiten:

In aanvulling op het raadsbesluit van 2 december 2015 (Gemeenteblad 2015 nr. 70), waarin het bestemmingsplan "Thematische herziening archeologie" is vastgesteld, tevens akkoord te gaan met een aanpassing van de plangrens rondom het centrumgebied, e.e.a. conform bijgaande concept-verbeelding (Verseonnr. 621464), en het bestemmingsplan dus ook op dit onderdeel gewijzigd vast te stellen.

## 9. Aanpak/uitvoering

### a. financiële gevolgen en dekking

Het onderhavige besluit heeft geen financiële gevolgen.

### b. Risico's?

Het onderhavige besluit brengt geen risico's met zich.

### c. Tijdpad/ mijlpalen/ vervolgtraject/ evaluatie

Zodra het raadsbesluit is genomen, wordt het vastgestelde bestemmingsplan gereed gemaakt voor de terinzagelegging. In het bestemmingsplan zal worden verwezen naar de datum van de vaststelling en de datum van het besluit omtrent de onderhavige aanpassing. Vervolgens wordt het bestemmingsplan gepubliceerd en ter inzage gelegd en vanaf dat moment vangt de beroepstermijn aan (6 weken).

### d. uitvoerende partners intern en extern (werkstructuur)

De aanpassing wordt door het adviesbureau verwerkt in het bestemmingsplan.

### e. communicatie intern en extern?

Verder niet van toepassing.

## 10. Bijlagen

1. Raadsstukken d.d. 2 december 2015 (verseonnr. 604709)

2. Aangepaste verbeelding (verseonnr. 621464)

Het college van burgemeester en wethouders,

burgemeester.

secretaris.

## Raadsbesluit

**Gemeentebld nr.** : 2016 nr. 5  
**Dienst/Afdeling** : Beleid en strategie  
**Registratiekenmerk** : 620673

De Raad van de gemeente Brunssum;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 5 januari 2016, dienst Beleid en Strategie;

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 lid 1 onder e van de Wet ruimtelijke ordening;

gelet op uw raadsbesluit van 2 december 2015 waarin u het bestemmingsplan "Thematische herziening archeologie" gewijzigd heeft vastgesteld;

gehoord de Commissie Ruimte en Techniek d.d. 12 januari 2016;

Besluit:

In aanvulling op het raadsbesluit van 2 december 2015 (Gemeentebld 2015 nr. 70), waarin het bestemmingsplan "Thematische herziening archeologie" is vastgesteld, tevens akkoord te gaan met een aanpassing van de plangrens rondom het centrumgebied, e.e.a. conform bijgaande concept-verbeelding (Verseonnr. 621464), en het bestemmingsplan dus ook op dit onderdeel gewijzigd vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

26 JAN. 2016

De Raad voornoemd,

voorzitter.

griffier.