

Raadsbesluit

Versie 2 (incl. 2 amendementen)

Gemeentebld : 2009/95
Dienst/Afdeling : Beleid en strategie
Nr. : 2009/19273

De Raad der Gemeente Brunssum;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 15 december 2009, dienst/afdeling Beleid en strategie, nr. 2009/19273;

overwegende:

dat in het Parel nieuws van 27 mei 2009 is aangekondigd dat een nieuw bestemmingsplan voor Centrum wordt voorbereid en dat hiermee is voldaan aan de publicatieplicht ex artikel 1.3.1 van de Wet ruimtelijke ordening;

dat ten behoeve van het onderhavige plan de inspraakprocedure is doorlopen; dat in dit kader het plan vanaf 16 juli gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen; dat zes inspraakreacties zijn ontvangen; dat deze niet van dien aard zijn dat aanpassing van de desbetreffende onderdelen van het plan vereist zijn;

dat het voorontwerp-bestemmingsplan ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is voorgelegd aan de provincie Limburg, de VROM-inspectie en het Waterschap welke een advies hebben afgegeven;

dat in de Staatscourant en het Parel nieuws van 30 september 2009 is bekendgemaakt dat het ontwerp-bestemmingsplan "Centrum" ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, met ingang van 1 oktober 2009 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen, waarbij eenieder in de gelegenheid is gesteld schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen omtrent het ontwerp-bestemmingsplan kenbaar te maken;

dat gedurende de termijn van de terinzagelegging negen zienswijzen zijn ingekomen; dat deze zienswijzen zijn opgenomen in de Nota van zienswijzen; dat deze zienswijzen op ondergeschikte punten tot aanpassing van het plan geleid hebben;

dat de procedure hogere grenswaarden is afgerond;

dat er een wijziging tussen het ontwerp en de vaststelling van het plan heeft plaatsgevonden, in die zin dat een gedeelte van het Ei uit het bestemmingsplan is gelaten; dat die wijziging het nieuwe Wilhelminaplein met de doorsteek naar het Koutenveld en de Albert Heijn locatie betreft; dat dit deel na afronding van de definitieve ontwerpen afzonderlijk in procedure zal worden gebracht;

dat de gemeente dan wel Weller dan wel particulieren eigenaar is/zijn van het plangebied; dat met Weller een samenwerkingsovereenkomst is gesloten; dat op de gronden in particulier bezit op de prioritare locaties de Wet voorkeursrecht gemeenten gevestigd is; dat de verwervingskosten van deze percelen zijn meegenomen in de overeenkomst met Weller; dat hierdoor de in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening opgenomen verplichting om een exploitatieplan vast te stellen in casu niet van toepassing is;

dat aldus geadviseerd wordt het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen;

gehoord de Commissie Ruimte en Techniek d.d. 18 januari 2010,

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening;

Besluit:

1. Akkoord te gaan met de Nota van zienswijzen;
2. Het bestemmingsplan "Centrum" (projectnr. 90217) bestaande uit een plantoelichting, planregels en een verbeelding) gewijzigd vast te stellen conform de Nota van wijzigingen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Het besluit is als volgt geamendeerd:

4. 1. akkoord te gaan met de onder 1 en 2 van dit amendement voorgestelde wijzigingen met betrekking tot de Brede School locatie en de beoogde parkeerplaats, e.e.a. zoals weergegeven op bijgaande situatie;
 2. akkoord te gaan met het aanpassen van de verbeelding, de regels en de toelichting conform de onder 1 en 2 van dit amendement voorgestelde wijzigingen;
 3. kennis te nemen van de in dit amendement opgenomen risico's;
 4. er kennis van te nemen dat ingevolge art. 3.6 Wro de wijzigingsbevoegdheid is voorbehouden aan het college, maar dat het college alvorens hier gebruik van te maken dit eerst aan uw raad ter instemming voorlegt.
- 5.

Artikel 9 (Gemengd 2) lid 9.1 onder d

d ter plaatse van de aanduiding specifieke vorm van detailhandel - supermarkt 2 een supermarkt met een maximum bedrijfsvloeroppervlak van 1.350 m² alsmede (buurtwinkelcentrum gerelateerde) detailhandel met een maximum bedrijfsvloeroppervlak van 250 m²;

Artikel 9 (Gemengd 2) lid 9.5 (specifieke gebruiksregels)

Tot een gebruik in strijd met deze bestemming wordt in ieder geval begrepen een gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel wanneer het perceel gedurende een aaneengesloten periode van 2 jaren niet voor detailhandel is gebruikt.

In dat geval mag het perceel nog uitsluitend gebruikt worden voor de overige in de bestemmingsomschrijving genoemde functies. Deze uitsluiting (of deze bepaling) is niet van toepassing op de locatie Rumpenerstraat 141, op de verbeelding aangeduid als specifieke vorm van detailhandel – supermarkt 2 en nader beschreven in artikel 9.1 onder d.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van

24 FEB. 2010

De Raad voornoemd,


,voorzitter.


,griffier.