



Provincie Limburg
De heer M. Luijten
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Cluster ONT
E-mail bj.moonen@prvlimburg.nl
Ons kenmerk 2015/41886
Vpl. nummer
Bijlage(n) 2

Behandeld B.J. Moonen
Telefoon (043) 389 75 93
Faxnummer (043) 361 80 99
Uw kenmerk
Maastricht 23 juni 2015

VERZONDEN 24 JUNI 2015

Onderwerp

Beoordeling rapportage: 'ArcheoPro Archeologisch rapport Nr. 13059, BPL – Deel 4 Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O); Bureauonderzoek, oppervlaktekartering en verkennend booronderzoek'

Geachte heer Luijten,

Met betrekking tot uw verzoek tot beoordeling van het rapport 'ArcheoPro Archeologisch rapport Nr. 13059, BPL – Deel 4 Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O); Bureauonderzoek, oppervlaktekartering en verkennend booronderzoek' kan het volgende meegedeeld worden.

Het rapport dat u ter beoordeling gestuurd heeft, heeft na aanpassing een heldere en overzichtelijke structuur en wordt als dusdanig goedgekeurd. De gegeven adviezen, zijn goed onderbouwd en worden dan ook door de provinciale archeologen onderschreven. In de bijlagen is per deellocatie aangegeven waar archeologische vervolgstappen nodig zijn.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, kunt u zich wenden tot Bart Moonen op telefoonnummer +31 (0)6 15 09 00 57.



Een afschrift van deze brief is ter kennisgeving naar de Parkstad archeologe (mevrouw H. Vanneste) en de uitvoerder van het onderzoek (Archeopro) gestuurd.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

drs. C.P.W.M. Dieteren
clustermanager Cultuur

Bijlage 1. ArcheoPro rapport BPL deel 4_conclusies en aanbevelingen
Bijlage 2. ArcheoPro rapport BPL deel 4_kaarten

3 Conclusies en aanbevelingen

In het kader van werkzaamheden ten behoeve van de Buitenring Parkstad Limburg (BPL) is door ArcheoPro binnen 32 onderscheiden deelgebieden een IVO-O (verkennd booronderzoek en eventueel een oppervlaktekartering) uitgevoerd. Voorafgaand hieraan is voor elk deelgebied een beknopte bureaustudie verricht op basis waarvan een gespecificeerd verwachtingsmodel is geformuleerd. Het booronderzoek had als doel de bodemopbouw en eventuele bodemverstoringen vast te stellen. Op basis van de bevindingen van het booronderzoek is per deelgebied de archeologische verwachting (trek kans) met betrekking tot (behoudenswaardige) archeologische resten in de bodem al dan niet aangepast en is een advies inzake het uitvoeren van vervolgonderzoek geformuleerd.

In onderstaande tabel 1 is een overzicht gegeven van het advies inzake vervolgonderzoek en de achterliggende motivatie op basis van de verworpen onderzoeksresultaten. In totaal is voor zeventien deelgebieden een vervolgonderzoek geadviseerd. Op welke wijze dit vervolgonderzoek dient te worden uitgevoerd is mede afhankelijk van de geplande ingreep (diepte). Met name in het geval van diepe ingrepen in colluviale en alluviale dalafzettingen kan een begeleiding geschikter zijn. Dit is echter mede afhankelijk van het type bodemingreep dat gaat plaatsvinden. Met betrekking tot een drietal deelgebieden (Ganzepool, oostzijde; 138 en cluster F, noordelijke deel) kon geen verkennd onderzoek worden uitgevoerd waardoor er ook geen definitieve uitspraak kon worden gedaan met betrekking tot de bodemopbouw en bodemintactheid en de bijbehorende archeologische verwachting.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek kon daarnaast ook geen uitspraak worden gedaan over de eventuele aanwezigheid van afgedekte archeologische resten uit het midden-paleolithicum zoals deze in principe overal in de Zuid-Limburgse löss op grotere diepten kunnen voorkomen. Het onderzoek naar dergelijke vindplaatsen vergt echter een afwijkende onderzoeksmethodiek en -techniek met bijbehorende specifieke onderzoeksvragen ten opzicht van het onderhavige onderzoek naar bodems met eventuele resten uit het laat-paleolithicum en jonger.

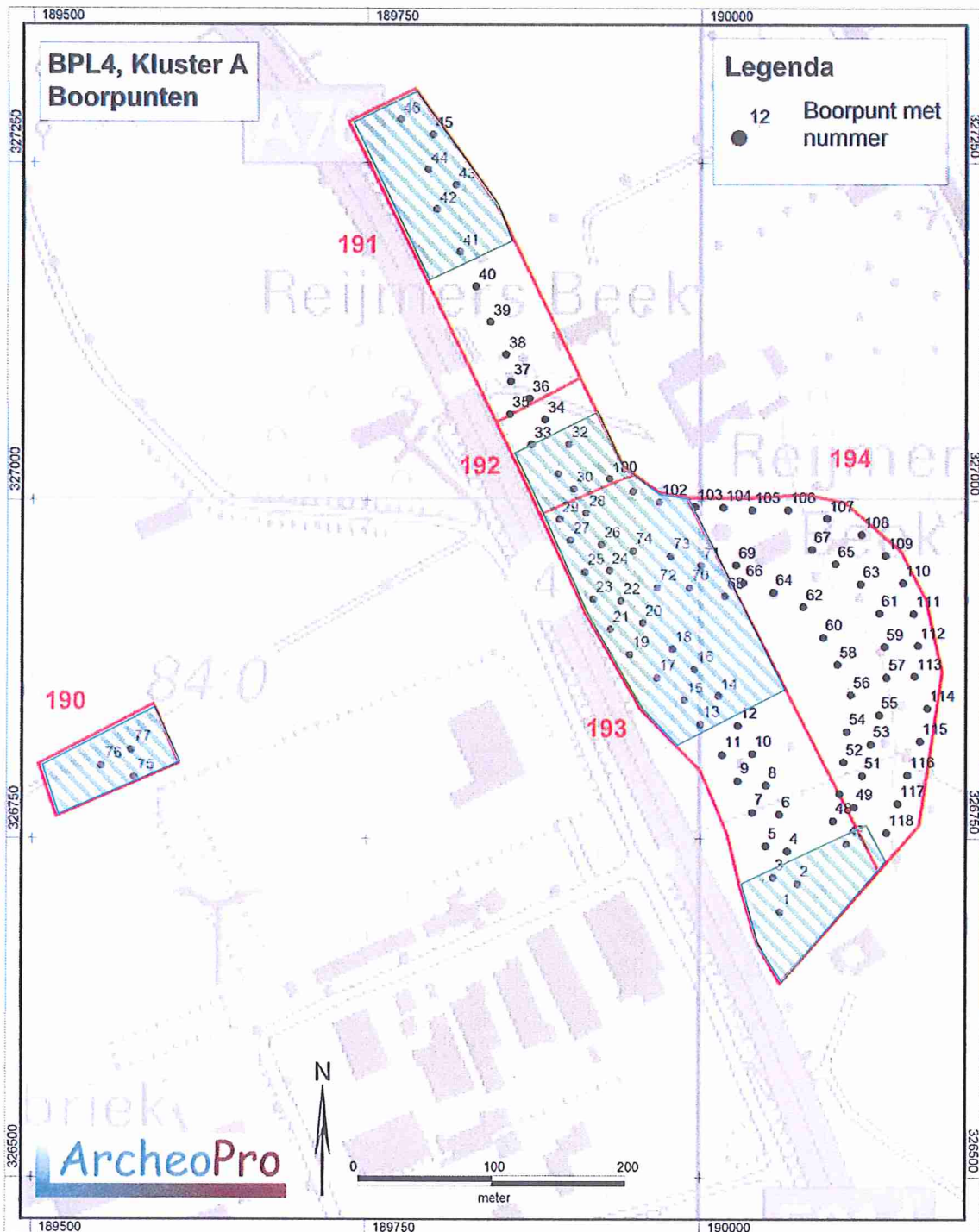
Tabel 1: Samenvattend advies per deelgebied met bijbehorende motivatie.

| Cluster | Deelgebied (boorcluster) | Advies vervolgonderzoek | Motivatie |
|---------|--------------------------|-------------------------|---|
| A | 190 | Ja | Intacte lössbodem |
| A | 191 | Ja | Intacte lössbodem rand beekdal (41-46) met aangrenzend droogdal |
| A | 192 | Ja | Intacte lössbodem met aangrenzend droogdal/colluvium (34-35) |
| A | 193 (B1-18) | Ja | Dalhelling/droogdal met meerfasig colluvium |
| A | 193 (B19-29, 70-74) | Ja | Dalhelling rand beekdal met afwisseling van intacte lössbodems en hellingcolluvium |
| A | 194 | Ja | Intacte beekdalafzettingen en meerfasig nat colluvium op overgang naar dalhelling (begeleiding) |
| B | N20-N23 | Ja | Gefaseerd colluvium met plaatselijk onderliggende bodem |
| B | 131A | Nee | Verstoringen |
| B | 131B | Nee | Verstoord m.u.v. de akkerrand |

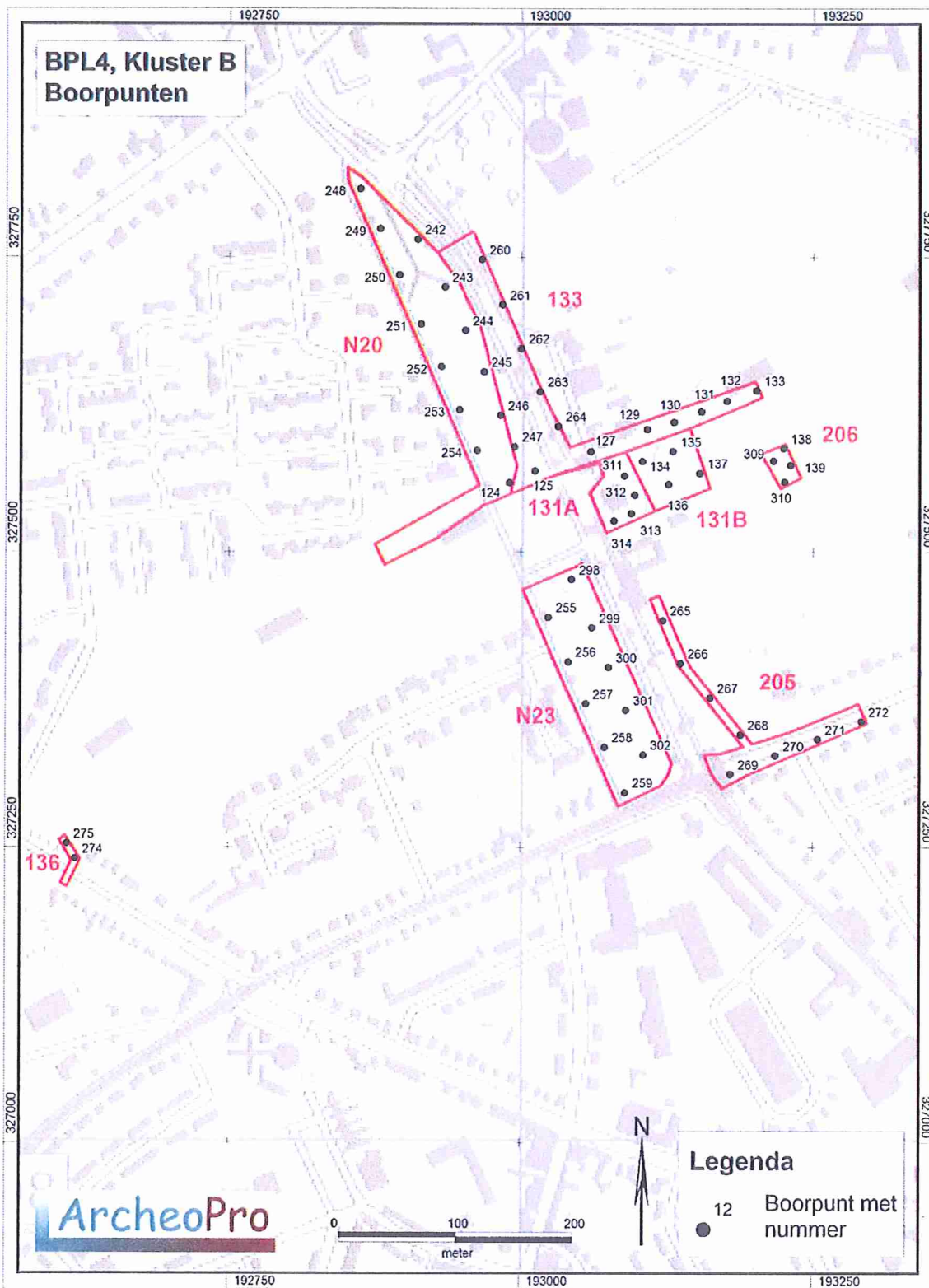
| | | | |
|---|--------------------------|---|---|
| | | (met voorbehoud; zie motivatie) | |
| B | 133 | Ja | Gefaseerd colluvium met plaatselijk onderliggende bodem |
| B | 206 | Ja | Intacte bodems |
| B | 205 | Nee | Geen oorspronkelijke bodem a.g.v. sterke erosie |
| B | 136 | Ja (met voorbehoud; zie motivatie) | Indien bodemingrepen dieper gaan dan 3,4 m -mv |
| C | 144 | Ja, gedeeltelijk | Oppervlaktekartering heeft binnen het westelijke deel niet de verwachte indicatoren opgeleverd, derhalve hier geen vervolgonderzoek. Binnen het oostelijke deel is sprake van een oude akkerlaag onder colluvium die vanuit landschaps-archeologisch perspectief, de relatieve zeldzaamheid en de beperkte kennis omtrent deze fenomenen voor onderzoek in aanmerking komt. |
| D | 207 (B285, 286, 288) | Ja (proportionaliteitsbeginsel buiten beschouwing) | Bodem intact op het vlakke deel |
| D | 207 (B287, 289, 290) | Nee | Bodem sterk verstoord |
| D | 18/221 | Nee | Sterk verstoord |
| D | N44 | Ja, gedeeltelijk | Intacte bodem onder stuifzand in gradiëntzone langs beekdal ter plaatse van de boringen 277 en 278 |
| D | Kattekoelevijver | Nee | Heterogeen sterk verstoord/vergraven, slechts zeer plaatselijk nog restanten oude beekdalafzettingen |
| E | Ganzepool | Nee | Grotendeels sterk verstoord |
| E | 114 (B291-2940) | Nee | Naar verwachting sterk verstoord |
| E | 114 (B295-297) | Ja | Niet onderzocht vanwege mijnsteenophoging. Onder de mijnsteen kunnen nog oorspronkelijke intacte bodems voorkomen |
| F | Zuid (tuinen) | Nee | Jong colluvium, geen afgedekte/intacte bodems, heterogene verstoringen |
| F | Noord (akker) | Onbekend | Niet onderzocht vanwege ontbreken betredingstoestemming |
| G | 138 | Nee (met voorbehoud; zie motivatie) | Intacte lössbodem ontbreekt, boringen gestuit op (opgebracht) grind in spoorwegtalud. Ingeval van opgebracht grind kunnen eventueel dieper nog oorspronkelijke intacte bodems voorkomen |
| H | Dentgenbach-beekvijver | Nee | Deels sterk geërodeerd, deels jong colluvium, ongefaseerd, geen afgedekte bodems of akkerlagen, plaatselijk verstoord/opgebracht. |
| I | 209 en 208 (B221-222) | Nee | Bodem sterk verstoord/afgegraven |
| I | 209 en 208 (B223-227) | Ja (proportionaliteitsbeginsel buiten beschouwing) | Bodem intact |
| I | 160 | Nee | Plaatselijk sterk tot matig geërodeerde lössbodem op terrasgrind |

| | | | |
|---|------------|-----|--|
| I | 167 en 107 | Nee | Sterk tot matig geërodeerde lössbodem op terrasgrind |
| J | N214 | Ja | Intacte bodems, deels onder colluvium |
| J | N211 | Nee | Ongefaseerd colluvium, geen bodems, plaatselijk afgegraven |
| K | 218 | Nee | Sterk geërodeerd/verstoord |
| K | 217 | Ja | Intacte bodem |

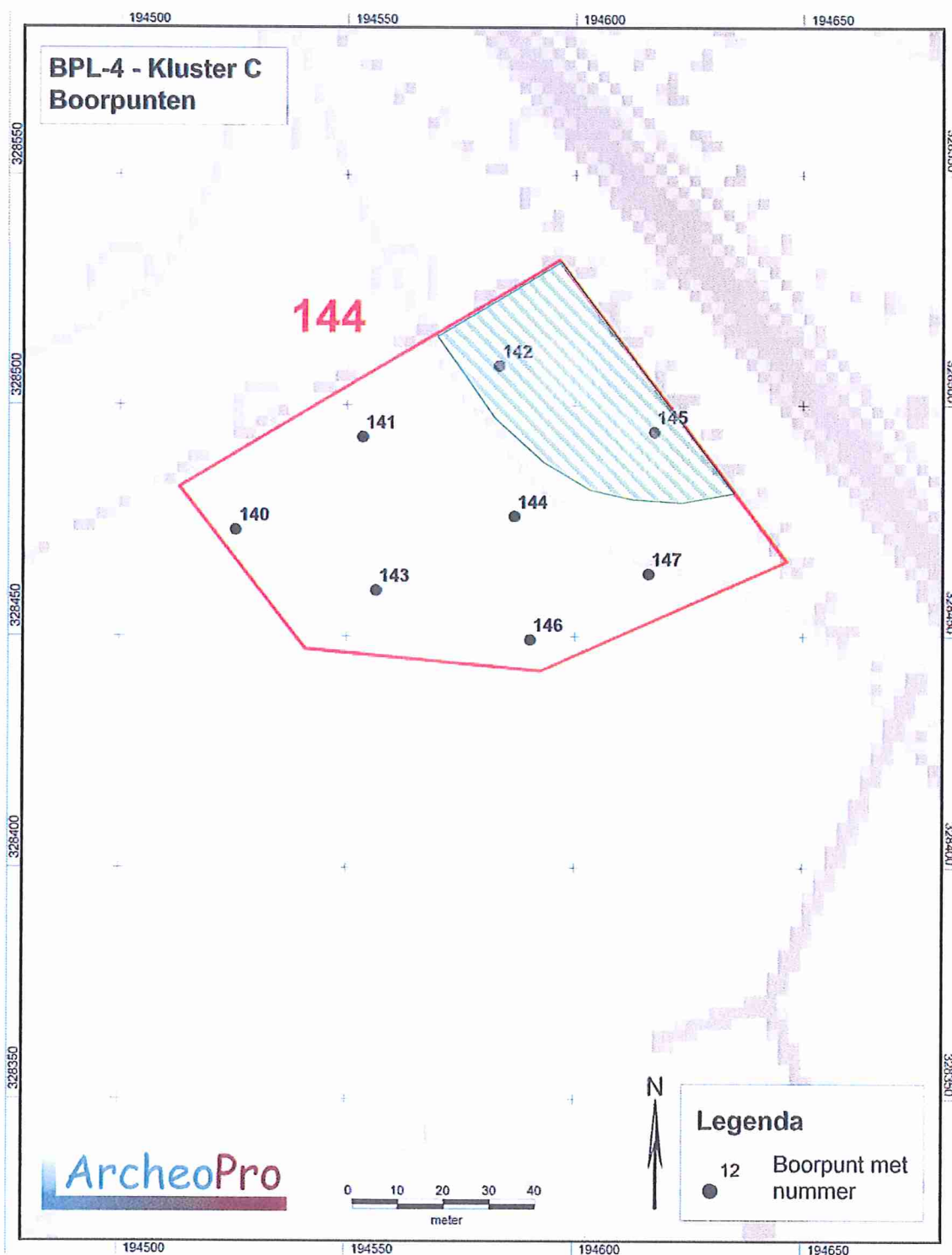
In alle gevallen geldt dat indien bij toekomstige graafwerkzaamheden archeologische materialen en/of sporen aangetroffen worden, deze direct gemeld dienen te worden bij de Provincie Limburg en/of de gemeente waarbinnen de waarnemingen zijn gedaan, conform de Monumentenwet 1988, laatste wijziging van 1 september 2007, paragraaf 7, artikel 53 en verder. Binnen de zogenaamde Parkstadgemeenten kan daartoe ook rechtstreeks contact worden opgenomen met de regioarcheoloog mevr. lic. H. Vanneste.



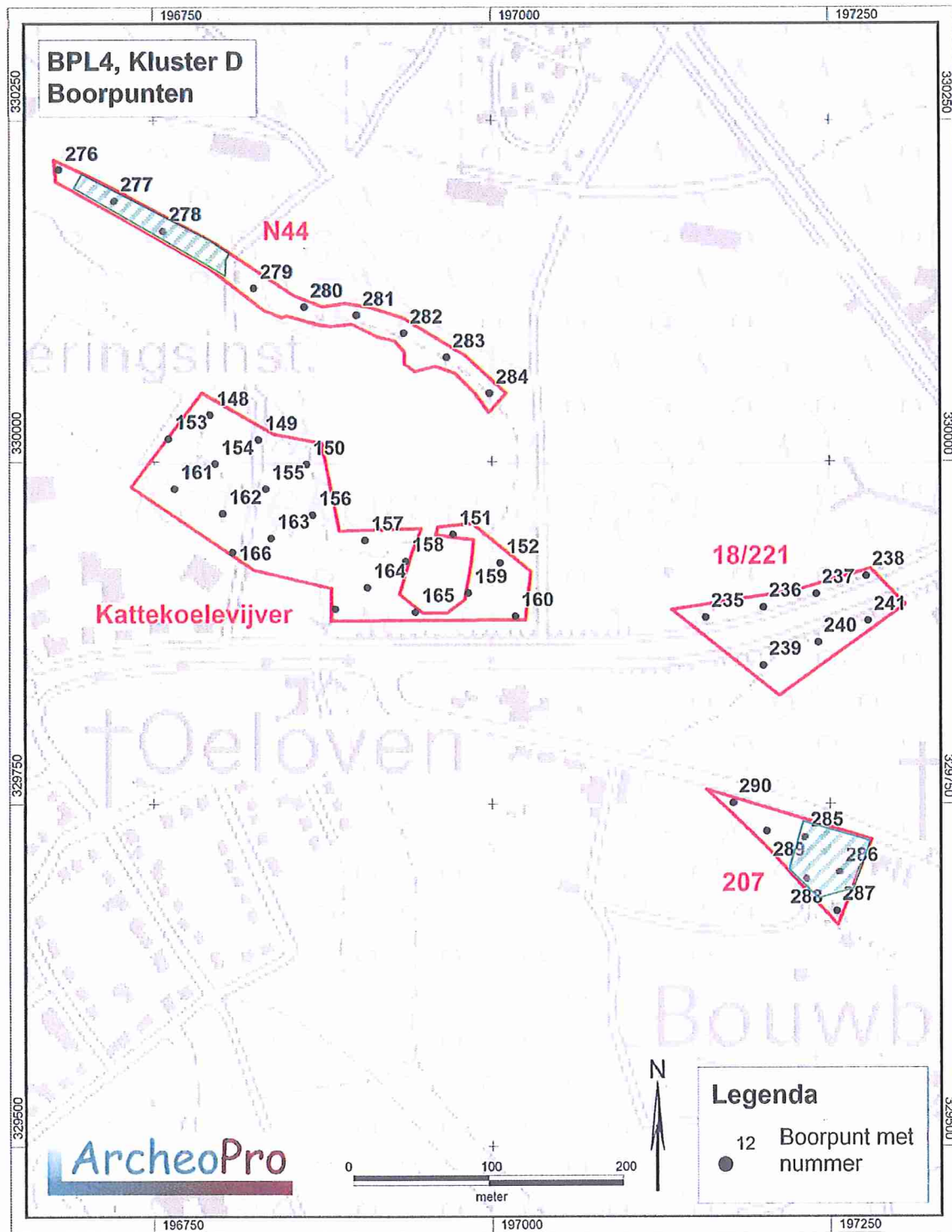
Figuur 12: Onderzoekskluster met de onderscheiden deelgebieden en boorpunten. De groen gearceerde zones markeren de hoger gelegen deelgebieden met overwegend primaire lössafzettingen en een hoge verwachtingswaarde m.b.t. nederzettingsresten, m.n. uit de Romeinse tijd. De niet gearceerde zones zijn lager gelegen, nattere deelgebieden bestaande uit droogdal- en beekdalbodems met colluviale en alluviale afzettingen. Hier kunnen zowel off site als nederzettingsresten van jagers-verzamelaars in een gestratificeerde paleolandschappelijke context voorkomen.



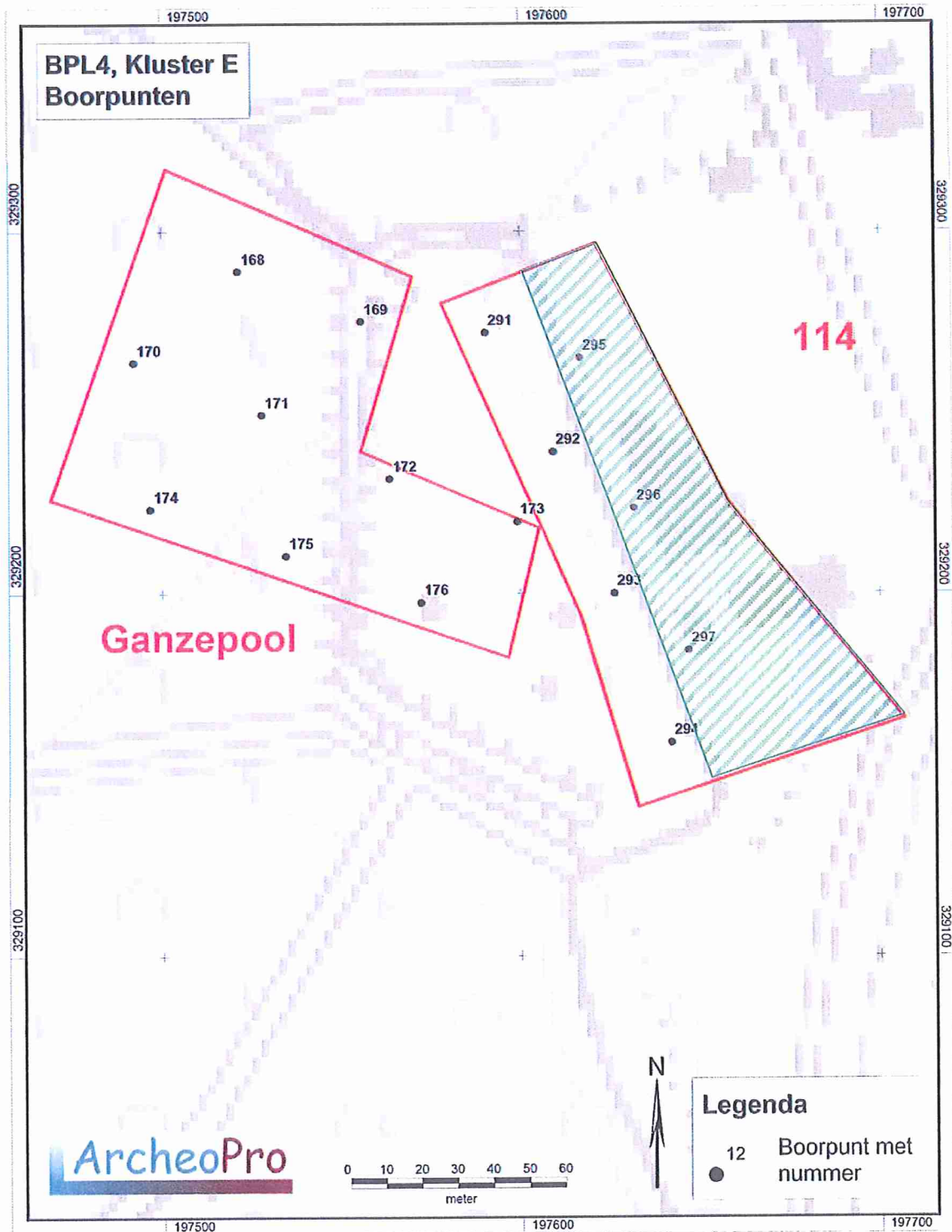
Figuur 24: Onderzoekskluster met de onderscheiden deelgebieden en boorpunten



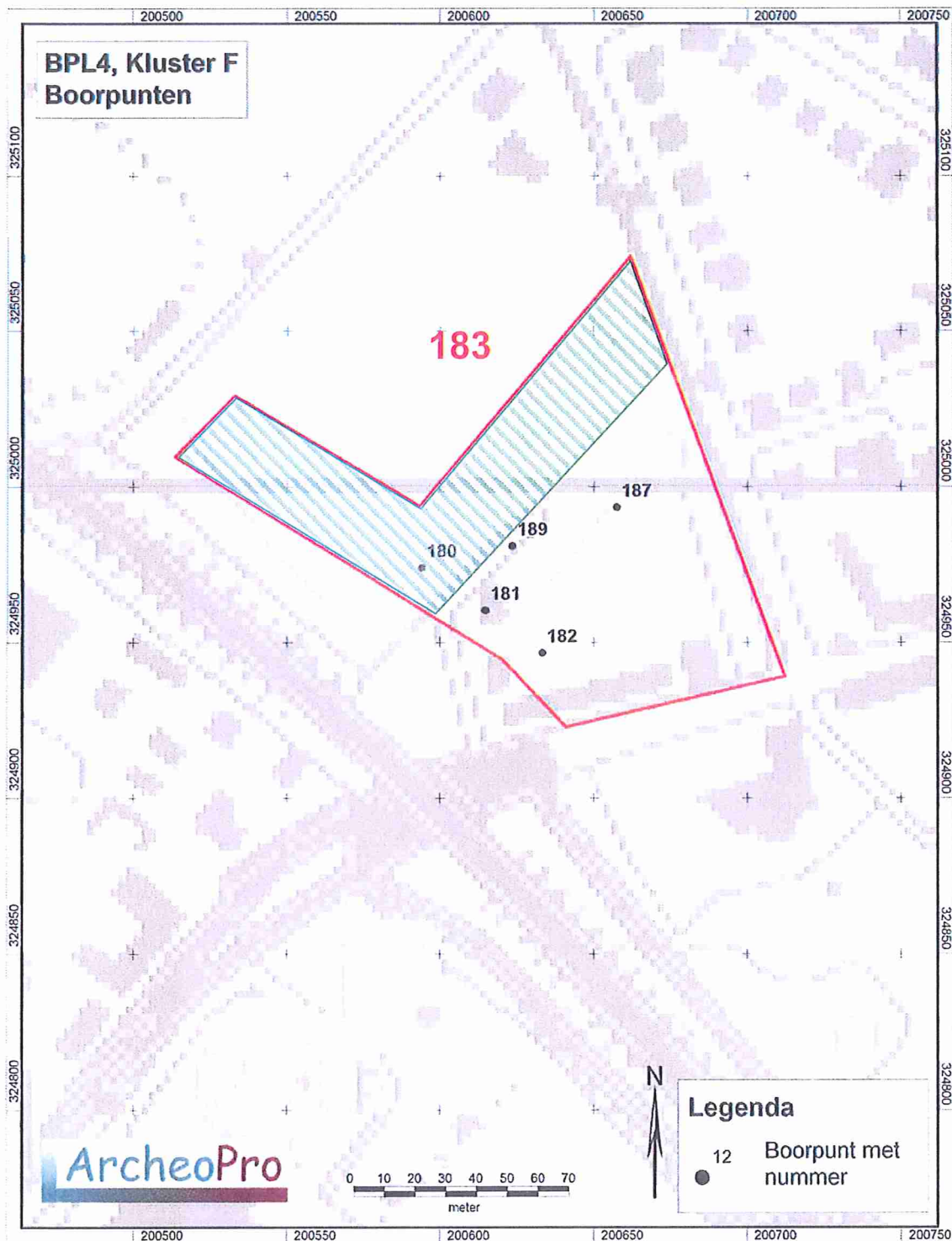
Figuur 33: Onderzoekskluster met de boorpunten. De groen gearceerde zone markeert het deelgebied waar een laag jong colluvium op een intacte akkerlaag in de top van een afgedekte brikgrond is aangetroffen



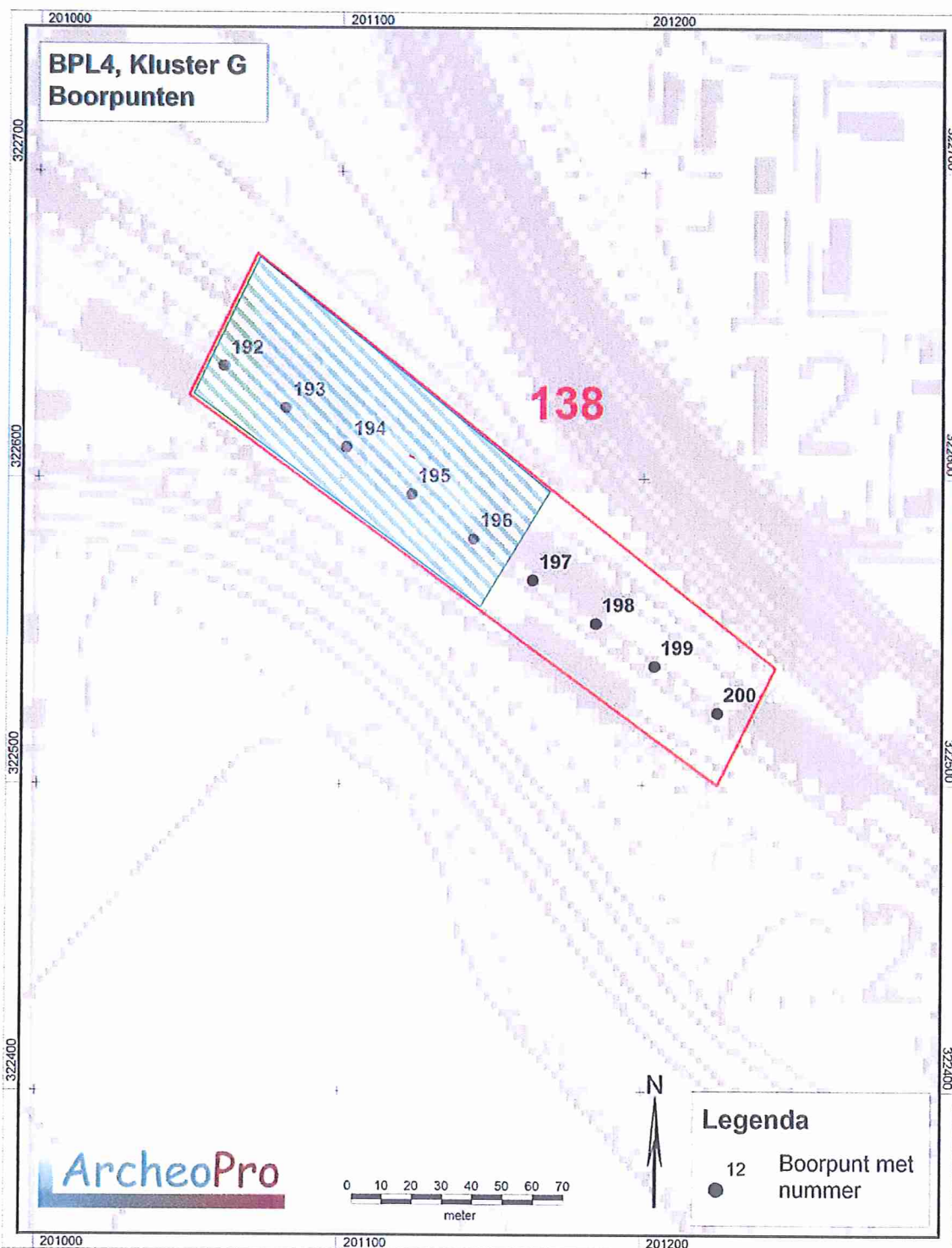
Figuur 43: Onderzoekscluster met de onderscheiden deelgebieden en boorpunten. De groen gearceerde zones binnen de deelgebieden N44 en 207 markeren het gedeelte waar intacte bodems met eventueel archeologische resten voorkomen.



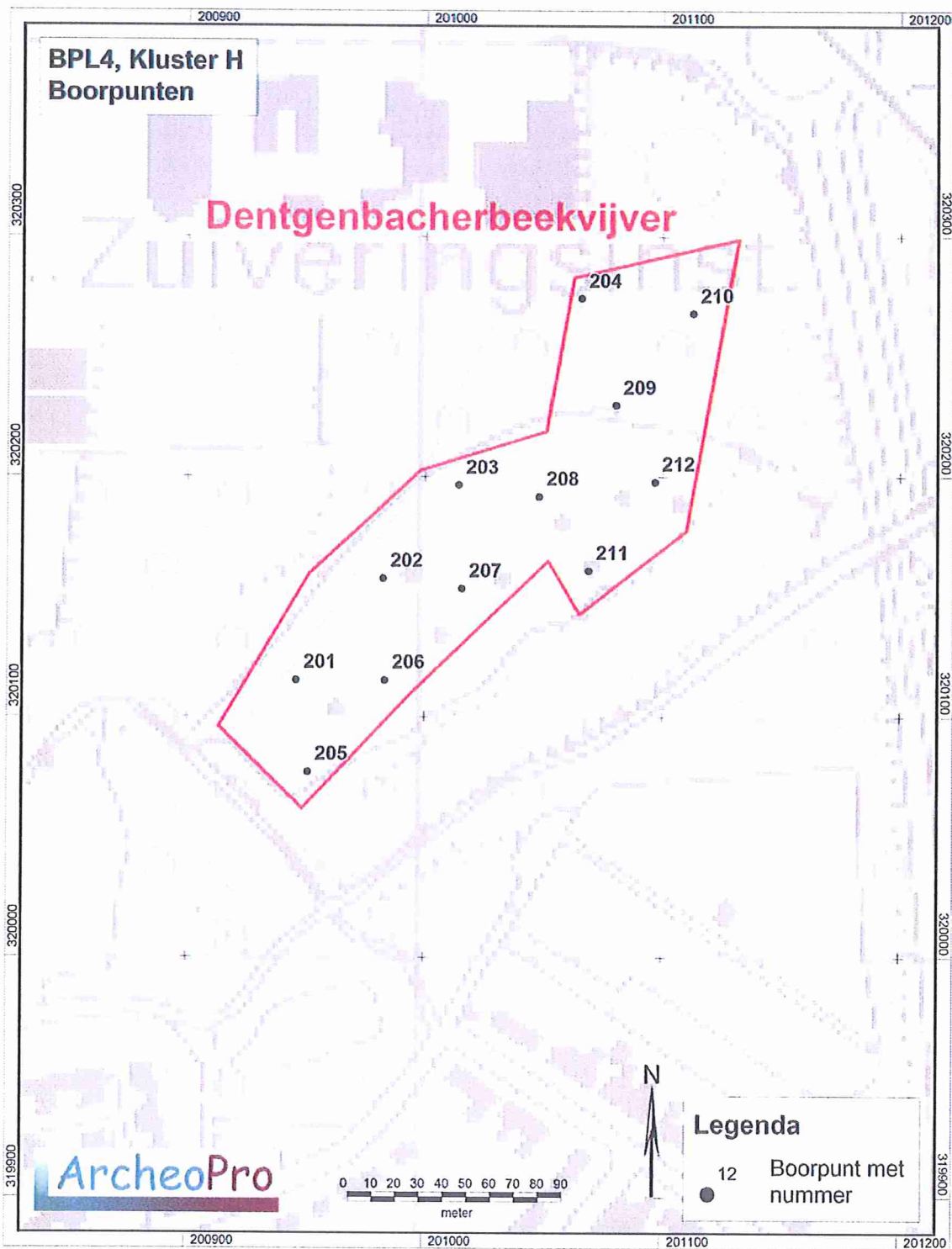
Figuur 53: Onderzoekscluster met de onderscheiden deelgebieden en boorpunten. De groen gearceerde zone markeert het gedeelte van deelgebied 144 waar onder de aanwezige mijnsteenophoging nog intacte bodems met archeologische resten kunnen voorkomen.



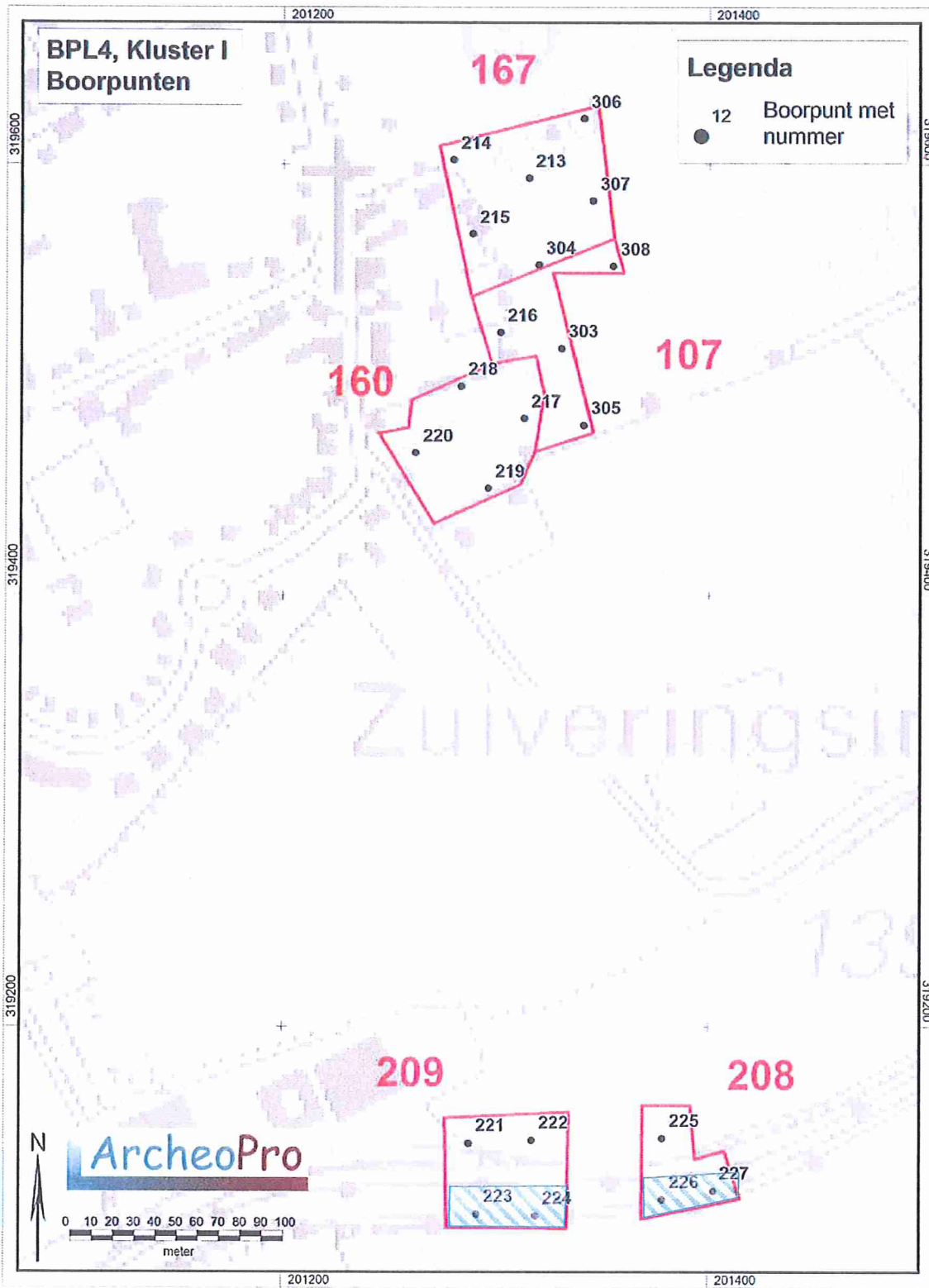
Figuur 63: Onderzoekscuster met het deelgebied en de boorpunten. De groen gearceerde noordelijke zone markeert het deel met een hoge verwachting waar echter onvoldoende onderzoek heeft kunnen plaatsvinden en vervolgonderzoek noodzakelijk blijft. Voor het zuidelijke deel van deelgebied 183 (droogdal) wordt geen vervolgonderzoek meer geadviseerd.



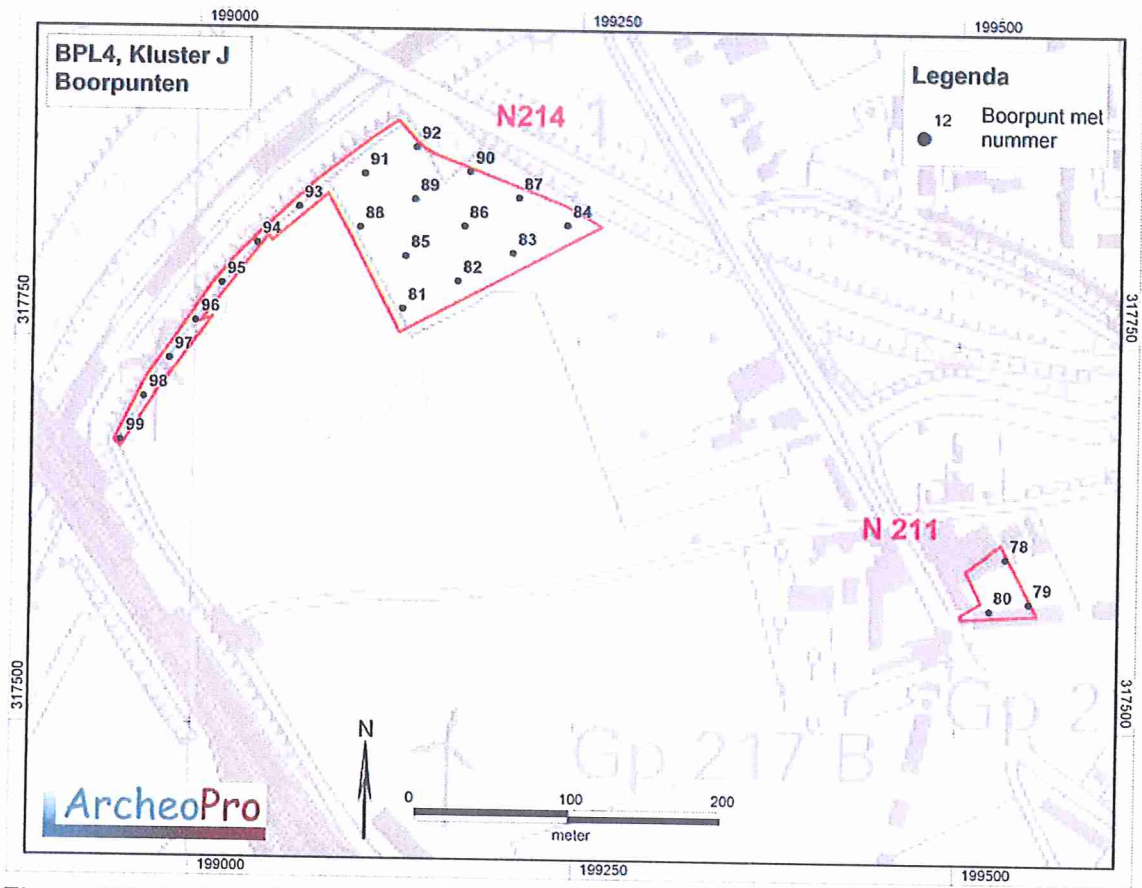
Figuur 73: Onderzoekscuster met de onderscheiden deelgebieden en boorpunten



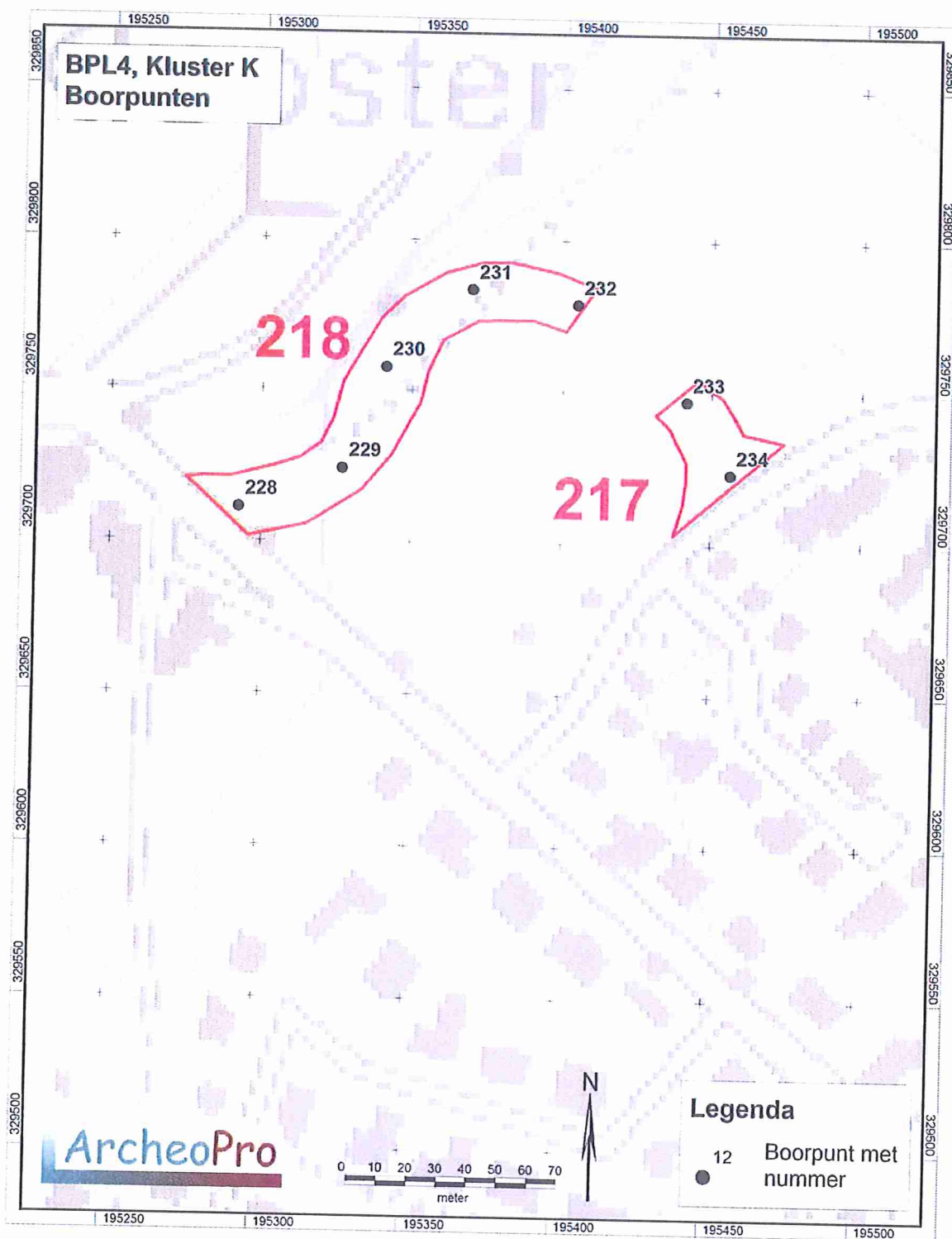
Figuur 83: Onderzoekcluster met de onderscheiden deelgebieden en boorpunten



Figuur 92: Onderzoekcluster met de onderscheiden deelgebieden en boorpunten



Figuur 103: Onderzoekcluster J met de onderscheiden deelgebieden en de boorpunten



Figuur 113: Onderzoekscluster met de onderscheiden deelgebieden en boorpunten