



Ecologische QuickScan

Lindeplein te Brunssum

– In het kader van de Natuurwetgeving –



Regelink
Ecologie & Landschap



Bosgroep Zuid Nederland



Ecologische QuickScan

Lindeplein te Brunssum

In het kader van de Natuurwetgeving

Gemeente Brunssum

mei 2013

Opdrachtgever

Gemeente Brunssum

Lindeplein 1

6444 AT Brunssum

Postbus 250

6440 AG Brunssum

t (045) 527 85 55

f (045) 527 86 22

www.brunssum.nl

Opdrachtnemer

Bosgroep Zuid Nederland

Huisvenseweg 14

5591 VD Heeze

Postbus 106

5660 AC Geldrop

t (040) 2066360

f (040) 2066361

www.bosgroepen.nl

Colofon

Opdrachtgever: Gemeente Brunssum
Titel: Ecologische QuickScan Lindeplein, Brunssum
Status: Definitief
Datum: Mei 2013
Auteur(s): B.J.C. de Rooy
Collegiale toets: J.R. Regelink

Contactpersoon: Ing. J.C.J. Truijen
Projectnummer: 13031755
Offertenummer: JT/13031755

© Coöperatieve Bosgroep Zuid-Nederland U.A, Mei 2013

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	
1.2	Doel	
1.3	Leeswijzer	
2	Wet- en regelgeving	6
2.1	Flora- en faunawet	
2.2	Bescherming van gebieden	
3	Werkwijze	10
4	Omschrijving plangebied	11
5	Resultaten beschermde soorten	12
5.1	Vaatplanten	
5.2	Zoogdieren	
5.3	Vogels	
5.4	Amfibieën en vissen	
5.5	Reptielen	
5.6	Libellen en dagvlinders	
5.7	Overige ongewervelden	
6	Ingreep	15
7	Toetsing aan wet- en regelgeving	16
7.1	Zoogdieren	
7.2	Vogels	
7.3	Overige soortgroepen	
7.4	Gebiedsbescherming	
8	Conclusies en aanbevelingen	18
8.1	Vleermuizen	
8.2	Vogels	
8.3	Samenvatting	
9	Geraadpleegde bronnen	20
9.1	Literatuur	
9.2	Websites	
<i>Bijlage 1</i>	Foto impressie plangebied	21
<i>Bijlage 2</i>	Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten	23

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Gemeente Brunssum is van plan om een herinrichting en bestemmingsplanwijziging door te voeren in plangebied Lindeplein te Brunssum.

Volgens nationale en internationale regelgeving is het verplicht om voordat de ingreep plaatsvindt onderzoek te doen naar het eventuele voorkomen van beschermde flora en fauna. Om dergelijk soortgericht veldonderzoek goed te kunnen plannen en uitvoeren is het noodzakelijk te weten welke flora en fauna (potentieel) voorkomen in het plangebied. Naast het effect op beschermde soorten kan het nodig zijn om onderzoek te verrichten naar de eventuele negatieve effecten van de ingreep op de kwaliteit van beschermde gebieden in de omgeving.

1.2 Doel

Door middel van deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, middels de Flora- en faunawet beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna ondervinden van de ingreep?
- Houdt, gelet op de mogelijke negatieve effecten, het uitvoeren van de ingreep een overtreding van de Flora- en faunawet in?
- Naar welke soorten en functies dient eventueel aanvullend onderzoek plaats te vinden?
- Zijn (mogelijke) negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand uit te sluiten of is hier een nadere toetsing voor nodig?

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de relevante wet- en regelgeving toegelicht. In hoofdstuk 3 worden werkwijze en inspanning beschreven, terwijl in hoofdstuk 4 een beschrijving van het plangebied volgt. In hoofdstuk 5 worden de resultaten van de flora- en faunainventarisatie gepresenteerd. De ingreep wordt in hoofdstuk 6 omschreven. In hoofdstuk 7 worden vervolgens de mogelijke effecten van de ingreep gerelateerd aan de (potentiële) flora en fauna en getoetst aan de Flora- en faunawet. Ook wordt ingeschat of negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand uitgesloten kunnen worden. In hoofdstuk 8 zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen. Tevens is een korte bronnenlijst opgenomen (hoofdstuk 9).

2 Wet- en regelgeving

2.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitaten Vogelrichtlijn en bundelt de bepalingen die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen: Vogelwet 1936, Jachtwet, Natuurbeschermingswet (hoofdstuk V: soortenbescherming), Nuttige Dierenwet 1914 en Wet Bedreigde uitheemse dieren plantensoorten. De Flora- en faunawet beschermt in beginsel soorten.

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij”-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen.

De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren. In de wet is dan ook een zorgplicht opgenomen: iedereen moet 'voldoende zorg' in acht nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving.

Verbodsbepalingen

De Flora- en faunawet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepaling welke relevant zijn voor de onderhavige toetsing:

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Algemene maatregel van Bestuur (AmvB)

Op 23 februari 2005 is de “AmvB art. 75” van de Flora- en faunawet in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke activiteiten en soorten geregeld. Tevens introduceert de AmvB de gedragscode.

Tabel 1

Voor soorten die zijn opgenomen in Tabel 1 geldt een algehele vrijstelling wanneer de werkzaamheden vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud, ook in landbouw en bosbouw;
- bestendig gebruik;
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Er dient een ontheffing te worden aangevraagd wanneer de werkzaamheden niet onder een van deze categorieën vallen en er een (te verwachten) negatief effect op de soorten uit Tabel 1 is. Deze aanvraag wordt door bevoegd gezag onderworpen aan een lichte toets. Daarbij wordt getoetst of de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is, en of de activiteit een redelijk doel dient.

Tabel 2

De soorten zoals opgenomen in Tabel 2 zijn strenger beschermd. Hierbij geldt een vrijstelling mits gewerkt wordt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Vallen de werkzaamheden niet onder de bij Tabel 1 genoemde categorieën of wordt niet gewerkt volgens een gedragscode, dan moet een ontheffing aangevraagd worden. Deze aanvraag wordt, net als voor de soorten van Tabel 1 geldt, onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3

De soorten uit Tabel 3 zijn de zwaarst beschermde soorten. Ook wanneer werkzaamheden vallen onder een van de bij Tabel 1 genoemde categorieën, geldt niet zonder meer een vrijstelling. Alleen bij bestendig beheer en onderhoud is een vrijstelling mogelijk wanneer gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Werkzaamheden die in een van de andere categorieën vallen en welke negatieve effecten op beschermde soorten (kunnen) hebben, zijn ontheffingsplichtig. Voor het verstrekken van een ontheffing wordt deze onderworpen aan een zware toets wanneer:

- er geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit is;
- de geplande activiteit geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang.

Bij soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn moet tevens sprake zijn van een van de volgende door de Habitatrichtlijn erkende belangen:

- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- bescherming van flora en fauna;
- openbare veiligheid.

Vogels

Met ingang van 26 augustus 2009 heeft het Ministerie van LNV (nu EZ) een nieuw beleid ten aanzien van broedvogels ingezet. Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd. De Flora- en faunawet kent hierbij geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat bovendien om individuele broedgevallen.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest. Deze eenmalig te gebruiken nesten vallen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet in de periode dat deze daadwerkelijk gebruikt worden.

Van een beperkt aantal vogels is de nestlocatie het gehele jaar beschermd door de Flora- en faunawet (Bijlage 2). Het betreft dan vogels die:

- het gehele jaar door gebruik maken van hun nestlocatie als vaste rust- en/of verblijfplaatsen;
- erg honkvast en al dan niet koloniebroeders zijn. Deze soorten keren ieder jaar naar dezelfde nestlocaties terug. De voorwaarden waaraan deze nestlocaties moeten voldoen zijn erg specifiek en vaak slechts in beperkte mate in het landschap beschikbaar;
- jaar in jaar uit van hetzelfde nest gebruik maken en zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een eigen nest te bouwen.

Indien een jaarrond beschermd nest is aangetroffen moet altijd een omgevingscheck uitgevoerd worden. Een deskundige dient dan te onderzoeken of er voor de soort in de omgeving voldoende plekken en materiaal aanwezig zijn om zelf een vervangende locatie te vinden en een vervangend nest te maken. Indien dit niet mogelijk is dient een vervangende nestlocatie aangeboden te worden. Wanneer ook dat niet mogelijk blijkt dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Ontheffing kan alleen verkregen worden op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Wettelijke belangen zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

Gedragscodes

Werken volgens een gedragscode kan (soms) een vrijstelling voor soorten op Tabel 2 en Tabel 3 geven. Hiervoor dient gewerkt te worden volgens een door de minister vastgestelde gedragscode. Een overzicht van goedgekeurde gedragscodes is te vinden op:

<http://www.hetInvloket.nl/onderwerpen/vergunning-enontheffing/dossiers/dossier/flora-en-faunawet-ruimtelijke-ingrepen/overzicht-vangedragscodes-en-besluiten-flora-en-faunawet/overzicht-gedragscodes>

2.2 Bescherming van gebieden

Natuurbeschermingswet 1998

In Nederland zijn de bescherming van natuurgebieden en de daarin voorkomende natuurwaarden geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998. Onder deze wetgeving vallen zowel de Natura 2000-gebieden als de Beschermde Natuurmonumenten. Natura 2000-gebieden zijn gebieden welke aangewezen zijn op grond van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn of beide. Zowel Natura 2000-gebieden als Beschermde Natuurmonumenten zijn geselecteerd en als te beschermen gebied aangewezen op grond van in deze gebieden voorkomende bijzondere natuurwaarden. Deze natuurwaarden mogen niet worden aangetast. De Provincie is het bevoegd gezag voor de Natuurbeschermingswet 1998. Voor meer informatie over de Natuurbeschermingswet 1998 en het toetsingskader verwijzen wij naar de website van de Rijksoverheid (www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/ruimtelijke-ordening/toetsen-ruimtelijkeplannen/habitattoets).

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) bestaat uit planologisch beschermde gebieden welke zijn aangewezen teneinde ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle (mogelijke) effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst. De provincie waarbinnen het plangebied valt geeft invulling aan de EHS en is daartoe het Bevoegd Gezag. Voor meer informatie over de EHS en het toetsingskader verwijzen wij naar de website van de Rijksoverheid (www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/ruimtelijke-ordening/toetsen-ruimtelijkeplannen/ecologische-hoofdstructuur).

3 Werkwijze

De volgende methoden zijn bij het onderzoek gebruikt:

1. Op 19 april 2013 werd plangebied Lindeplein, Brunssum, door J. Regelink en B. de Rooy bezocht. Daarbij zijn de in het plangebied aanwezige ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Tijdens het veldbezoek zijn de volgende instrumenten gebruikt:
 - verrekijker;
 - fotocamera.
2. Door middel van literatuuronderzoek is onderzocht welke beschermde flora en fauna in de ruime omgeving van het plangebied recentelijk zijn waargenomen. Hierbij is gebruik gemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora & Fauna (NDFF), aangevuld met gegevens uit relevante recente verspreidingsatlassen en actuele websites. Daarnaast is de ligging van het plangebied ten opzichte van nabijgelegen beschermde gebieden onderzocht.
3. Aan de hand van het veldbezoek en het literatuuronderzoek is op grond van *expert judgement* een inschatting gemaakt van de beschermde flora en fauna met bijbehorende functies die in het plangebied (kunnen) voorkomen.
4. In samenspraak met de opdrachtgever is de ingreep in kaart gebracht en omschreven.
5. Op grond van de beschreven ingreep is een inschatting gemaakt van de redelijkerwijs te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten en functies.
6. Vervolgens zijn de mogelijke negatieve effecten getoetst aan de Flora- en faunawet.
7. Ten slotte is bepaald of negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand zijn uit te sluiten of dat nog een aanvullende toetsing noodzakelijk is.

4 Omschrijving plangebied

Plangebied Lindeplein is gelegen in Brunssum (gemeente Brunssum), in de provincie Limburg. In Figuur 1 is de begrenzing van het plangebied weergegeven.



Figuur 1: Ligging van het plangebied, met de begrenzing in rood aangegeven. © Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn, 2013.

Aanwezige ecotopen

Binnen het plangebied zijn de volgende ecotopen aanwezig (zie ook Bijlage 1):
droog, extensief beheerd grasland;

- enkele gebouwen (kantoorpanden en woonhuizen) met dakpannen, platte daken, houten betimmeringen, en spouwmuur;
- dunne bomen (diameter borsthoogte < 25 cm), onder andere berk en gewone esdoorn;
- dikke bomen (linde; diameter borsthoogte > 25 cm), zonder holtes;
- dikke bomen (linde; diameter borsthoogte > 25 cm), met holtes;
- bestrating zonder begroeiing.

Afstand tot beschermde gebieden

Het Natura 2000-gebied dat het dichtste bij het plangebied ligt is de “Brunssumerheide”. Dit gebied ligt op een afstand van ongeveer 1,5 km van het plangebied. Twee andere nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn “Kunderberg” en “Geleenbeekdal”. Deze gebieden liggen op een afstand van meer dan 5 km van het plangebied. Het plangebied ligt nabij de EHS, maar maakt daar geen onderdeel van uit.

5 Resultaten beschermde soorten

Op grond van de aanwezige ecotopen is een inschatting gemaakt van de beschermde flora en fauna die mogelijk in het plangebied voorkomen. Omdat onderhavige activiteit in de categorie ruimtelijke ordening valt, wordt in dit hoofdstuk van soorten uit Tabel 2 en 3 een beoordeling gemaakt. Voor soorten uit Tabel 1 geldt een algehele vrijstelling, waarbij wel rekening gehouden dient te worden met de zorgplicht.

5.1 Vaatplanten

Op grond van de voedselrijke omstandigheden ter plekke, het grote aandeel bestrating en de gave muren van de woningen en gebouwen worden geen beschermde vaatplanten verwacht. Ook werden tijdens het veldbezoek geen beschermde vaatplanten aangetroffen.

5.2 Zoogdieren

Grondgebonden zoogdieren

De verspreidingen van grote bosmuis (*Apodemus flavicollis*), veldspitsmuis (*Crocidura leucodon*) en eikelmuis (*Eliomys quercinus*) liggen buiten het plangebied (respectievelijk in Zuid-Limburg, Achterhoek en Oost-Groningen, in Twente en Zeeuws-Vlaanderen, en in Zuid-Limburg). Grote bosmuis, eikelmuis en veldspitsmuis zijn uitgesproken soorten van bosachtige biotopen en kleinschalige, agrarische gebieden. De aanwezigheid van deze soorten is daarmee in het plangebied redelijkerwijs uitgesloten (Broekhuizen et al., 1992, Regelink & Bosch, 2007). Voor de noordse woelmuis (*Microtus oeconomus*) geldt dat deze soort een zeer natte, kruidenrijke vegetatie behoeft. De waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) is gebonden aan schone wateren. Dergelijke ecotypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Derhalve kan worden gesteld dat binnen het plangebied geen beschermde, grondgebonden zoogdieren zullen voorkomen.

Marterachtigen

In en rond de onderzochte gebouwen werden geen sporen van marterachtigen aangetroffen. In een eerder onderzoek van de panden Lindeplein 8 en 9 (Backx, 2013) werden eveneens geen sporen aangetroffen van de steenmarter (*Martes fiona*).

In de tuinen en openbare plantsoenen werden geen sporen van de das (*Meles meles*) aangetroffen. De das heeft dan ook geen verblijfplaats of essentieel foerageergebied in het plangebied.

Eekhoorn

In het plangebied zijn geen nesten van de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) aangetroffen. Er zijn in de NDFF-database waarnemingen bekend van de eekhoorn binnen een straal van 1 kilometer afstand tot het plangebied. Door de boomrijke omgeving (onder andere het nabijgelegen Vijverpark) mag niet worden uitgesloten dat de eekhoorn met enige regelmaat het plangebied bezoekt om te foerageren.

Vleermuizen

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor een aantal soorten vleermuizen. In het plangebied is een lijnvormig element aanwezig in de vorm van een laanbeplanting

met lindebomen, waarmee vliegroutes van vleermuizen niet kunnen worden uitgesloten. In enkele laanbomen (lindes) zijn holtes aangetroffen. Hiermee kan niet worden uitgesloten dat deze bomen dienen als verblijfplaats voor vleermuizen. De vijver van het aangrenzende, boomrijke vijverpark biedt tevens een potentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Een gedeelte van de in het plangebied aanwezige bebouwing, namelijk Lindeplein 8 en 9 en 5A t/m 5C, heeft spouwmuren en/of dakpannen, zodat ook verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen niet kunnen worden uitgesloten. Het witte gebouw aan de Mozartlaan 1 is niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. In het plangebied kunnen derhalve de volgende soorten worden verwacht: gewone dwergvleermuis (Pipistrellus pipistrellus), gewone grootoorvleermuis (Plecotus auritus), laatvlieger (Eptesicus serotinus), rosse vleermuis (Nyctalus noctula) en ruige dwergvleermuis (Pipistrellus nathusii).

In Tabel 1 is weergegeven welke functies van bovengenoemde soorten mogelijk voorkomen.

Tabel 1. De potentieel voorkomende soorten vleermuizen en functies.

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Foerageergebied
Gewone dwergvleermuis	X	X	X	X		X
Ruige dwergvleermuis	X		X	X		X
Laatvlieger	X	X	X	X		X
Gewone grootoorvleermuis	X	X	X			X
Rosse vleermuis	X	X	X			X

5.3 Vogels

In de gebouwen Lindeplein 8 en 9 zijn mogelijk jaarrond beschermde nesten aanwezig van de huismus (Paser domesticus) en gierzwaluw (Apus apus). In de in het plangebied aanwezige bomen zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen.

Het voorkomen van zangvogels die in tuinen en stedelijk gebied broeden (zoals merel (Turdus merula), koolmees (Parus major) en winterkoning (Troglodytes troglodytes)) kan niet worden uitgesloten.

5.4 Amfibieën en vissen

Omdat in het plangebied geen water aanwezig is, is het plangebied niet geschikt voor de voortplanting van amfibieën en vissen. Het plangebied grenst wel aan een parkvijver van het Vijverpark. In verband met de grote oppervlakte aan bestrating in het plangebied kan de aanwezigheid van amfibieën in het plangebied zelf redelijkerwijs worden uitgesloten. Dit geldt ook voor de aanwezigheid van overwinterende amfibieën, waarvan het voorkomen in het plangebied eveneens redelijkerwijs kan worden uitgesloten.

5.5 Reptielen

Op grond van de ligging van het plangebied in stedelijk gebied en de in het plangebied aanwezige ecotopen (gebouwen zonder open voegen en nissen, veel bestrating, weinig begroeiing en weinig beschutting rondom de bebouwing) kan het voorkomen van reptielen redelijkerwijs worden uitgesloten. Reptielen hebben veelal opwarmplekken op een zachte bodem (bijvoorbeeld zand) nodig waar zij hun lichaamstemperatuur kunnen laten toenemen onder invloed van zonlicht. Bovendien voorziet het plangebied in onvoldoende schuil- en overwinteringsmogelijkheden voor reptielen. Dergelijke mogelijkheden betreffen doorgaans losse stenen, takkenhopen en oude dierenholen. Deze voorzieningen zijn in het plangebied niet aanwezig. De aanwezigheid van reptielen in het plangebied kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.6 Libellen en dagvlinders

Er zijn binnen het plangebied geen vegetaties aanwezig die geschikt zijn als leefgebied voor dagvlinders. Het voorkomen van beschermde dagvlinders kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten. Het voorkomen van de gevlekte witsnuitlibel (*Leucorrhinia pectoralis*) kan eveneens redelijkerwijs worden uitgesloten door het ontbreken van wateren die door rijk begroeide oevers worden omzoomd. Bovendien is het een soort van heideachtige terreinen.

5.7 Overige ongewervelden

In verband met het ontbreken van voor overige ongewervelden geschikte ecotopen (oude eiken, voedselarm water) in het plangebied kan het voorkomen van beschermde overige ongewervelden redelijkerwijs worden uitgesloten.

6 Ingreep

Gemeente Brunssum is voornemens om in plangebied Lindeplein, Brunssum, sloop- en kapwerkzaamheden te verrichten. Ingrepen die daartoe in het plangebied plaatsvinden bestaan voornamelijk uit:

- sloop van gebouwen (Lindeplein 8 en 9 en Mozartstraat 1);
- kap van lindebomen ten behoeve van de herinrichting van het Lindeplein ter facilitering van evenementen en aanleg van parkeergelegenheid.

De Flora- en faunawet hanteert een aantal belangen waaronder een ingreep kan vallen. Onderhavige ingreep valt onder het volgende belang:

- j. de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

7 Toetsing aan wet- en regelgeving

Op grond van de resultaten van het veldbezoek, het literatuuronderzoek en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Flora- en faunawet uitgevoerd. Uit deze toetsing volgt welke negatieve effecten verwacht kunnen worden en welke soorten daarbij betrokken zijn. Ook geeft de toetsing aan of aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is vereist.

Voorts is onderzocht of negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten of dat hier nog aanvullend onderzoek voor nodig is.

7.1 Zoogdieren

Grondgebonden zoogdieren, marterachtigen en eekhoorn

Uit de resultaten blijkt dat het voorkomen van beschermde soorten uit deze soortgroepen redelijkerwijs uitgesloten kan worden. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten redelijkerwijs uit te sluiten.

De ingreep zal voor deze soortgroepen dan ook geen overtreding van de Flora- en faunawet inhouden.

Vleermuizen

Uit de resultaten blijkt dat vijf soorten vleermuizen binnen het plangebied kunnen voorkomen. Het is, in verband met de beperkte aanwezigheid van groen, redelijkerwijs uitgesloten dat het plangebied een essentieel onderdeel uitmaakt van het foerageergebied van deze soorten.

In het plangebied zijn geen lijnvormige elementen aanwezig die potentiële verblijfplaatsen met foerageergebied verbinden, derhalve zijn vliegroutes met een essentiële waarde voor verblijfplaatsen redelijkerwijs uitgesloten.

In de lindebomen aan de oostelijke zijde van het Lindeplein zijn diverse holtes vastgesteld die als verblijfplaatsen kunnen dienen voor vleermuizen. Het kappen van de lindebomen leidt daarom mogelijk tot een negatief effect op de potentieel aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen. De sloop van Lindeplein 8 en 9 leidt tevens tot een negatief effect op de potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen. In Tabel 2 is weergegeven op welke potentieel voorkomende combinatie van soorten en functies binnen het plangebied mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn.

Tabel 2. De potentieel voorkomende soorten vleermuizen en functies.

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Foerageergebied
Gewone dwergvleermuis	X	X	X	X		X
Ruige dwergvleermuis	X		X	X		X
Laatvlieger	X	X	X	X		X
Rosse vleermuis	X	X	X			X
Gewone grootoorvleermuis	X	X	X	X		X

X	Komt potentieel voor
	Geen negatief effect te verwachten
	Negatief effect niet uitgesloten

7.2 Vogels

In de gebouwen aan Lindeplein 8 en 9 zijn mogelijk jaarrond beschermde nesten van huismus en gierzwaluw aanwezig. Bij sloop van de gebouwen dreigen deze nestplaatsen verloren te gaan. Voorts kunnen werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen leiden tot verstoring van broedgevallen van algemene vogelsoorten uit met name het stedelijk gebied. Omdat alle vogels tijdens het broeden zijn beschermd, kunnen werkzaamheden tijdens het broedseizoen leiden tot een overtreding van de Flora en faunawet. Het is daarom aan te bevelen om werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

7.3 Overige soortgroepen

Uit de resultaten blijkt dat het voorkomen van beschermde soorten uit de soortgroepen amfibieën, vissen, reptielen, libellen, dagvlinders en overige ongewervelden redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten redelijkerwijs uit te sluiten. De ingreep leidt derhalve niet tot een overtreding van de Flora- en faunawet voor deze soort(groep)en.

7.4 Gebiedsbescherming

De Natura 2000-gebieden die het dichtste bij het plangebied liggen zijn Brunssumerheide en Geleenbeekdal. Deze gebieden liggen op een afstand van meer dan 1,5 km van het plangebied. Door menselijke invloeden in het tussenliggende gebied veroorzaakt door bijvoorbeeld stedelijk gebied en grote wegen) zijn negatieve effecten door geluidsverstoring of visuele verstoring als gevolg van de ingreep op Natura 2000-gebieden uitgesloten. De ingreep draagt niet bij aan verreikende effecten, zoals stikstofdepositie of verdroging. In de omgeving van het plangebied zijn geen Beschermde Natuurmonumenten aanwezig. Vervolgstappen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn voor dit project dan ook niet nodig. De ingreep vindt niet plaats binnen de EHS. Hierdoor is het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur niet van toepassing.

8 Conclusies en aanbevelingen

Uit de toetsing van de resultaten van het onderzoek aan de Flora- en faunawet blijkt dat bij uitvoering van de ingreep mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn op:

- vleermuizen;
- vogels.

Op de overige soortgroepen wordt geen negatief effect op beschermde soorten (of functies) verwacht.

Op grond van de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden en de aard van de ingreep worden geen significant negatieve effecten verwacht op de kwaliteit van beschermde gebieden.

8.1 Vleermuizen

Enkele gebouwbewonende soorten vleermuizen hebben mogelijk hun vaste rusten/ of verblijfplaats in de te slopen gebouwen (Lindeplein 8 en 9) en de te kappen lindebomen. Daarom is het noodzakelijk aanvullend onderzoek naar het voorkomen van deze vleermuissoorten in het plangebied te verrichten. Het verdient aanbeveling dit aanvullende onderzoek uit te voeren volgens het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur.

Bij gebruikmaking van dit protocol is er een grote mate van zekerheid dat een eventuele ontheffingsaanvraag zonder aanvullende informatie in behandeling wordt genomen. Tevens geeft het Vleermuisprotocol invulling aan de onderzoekinspanning voortkomend uit de Flora- en faunawet, waarbij aanvullend vleermuisonderzoek inhoudt dat er twee bezoeken in periode 15 mei t/m 15 juli (direct na zonsondergang of direct voor zonsopkomst) en twee bezoeken in periode 15 augustus t/m 1 oktober (tussen drie uur na zonsondergang en drie uur voor zonsopkomst) aan het plangebied gebracht dienen te worden. Deze bezoeken moeten met behulp van een batdetector van het type 'heterodyne' met *time expansion* uitgevoerd worden.

8.2 Vogels

In het plangebied zijn mogelijk jaarrond beschermde vogelnesten aanwezig in de gebouwen Lindeplein 8 en 9. Voor de andere mogelijk aanwezige soorten broedvogels geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden.

Voor het broedseizoen stelt de wet geen vaste begin- of einddatum. Normaal gesproken loopt het broedseizoen voor de meeste vogelsoorten van 15 maart tot 15 juli.

Wanneer niet buiten het broedseizoen gewerkt kan worden moet het plangebied voorafgaande aan de werkzaamheden door een deskundige op het gebied van beschermde soorten onderzocht worden op de aanwezigheid van broedgevallen. Ook is het dan aan te raden het aanwezige snoeiafval en de vegetatie binnen het werkterrein (ruim) voor het broedseizoen te verwijderen, teneinde de kans op broedgevallen binnen het plangebied te beperken.

Het is niet mogelijk ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van broedende vogels.

8.3 Samenvatting

In algemene zin kan redelijkerwijs worden gesteld dat op grond van de mogelijke effecten de uitvoering van de ingreep niet door de Flora- en faunawet wordt verhinderd, mits tijdig aanvullend onderzoek wordt uitgevoerd naar vleermuizen, aanwezigheid van nesten van huismus en gierzwaluw, en rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels. Afhankelijk van de resultaten van dit aanvullende onderzoek kan een aanvraag van een ontheffing en/of het opstellen en uitvoeren van een mitigatieplan noodzakelijk zijn.

Eventuele significant negatieve effecten op nabijgelegen beschermde gebieden zijn in het onderhavige geval niet aan de orde.

9 Geraadpleegde bronnen

9.1 Literatuur

Backx, B.J.A. , 2013. Ecologische quickscan Lindeplein 8 en 9, Brunssum. In het kader van de natuurwetgeving. Rapport RA13073-01, Regelink Ecologie & Landschap, Mheer.

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Creemers, C.M. & J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika. Tirion Natuur.

Floron, 2011. Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Heusden, W.R.M. & S.J. Vreugdenhil, 2006. Handreiking Flora- en faunawet. Voor werkzaamheden en activiteiten in het kader van bestendig gebruik, bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Rapport, Dienst Landelijk Gebied, Utrecht.

Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman, 2011. Cursus vleermuizen en planologie. Cursusmap, Zoogdierverseniging.

Ministerie van EL&I, 2010. Buiten aan het Werk. Houd tijdig rekening met beschermde planten en dieren! Brochure.

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/brochures/2010/03/01/buiten-aan-het-werk-houd-tijdig-rekening-met-beschermde-dieren-en-planten.html> (21-05-2013)].

Regelink, J.R. & T. Bosch, 2007. Grote bosmuis in Winterswijk. Zoogdier 18 (2): 23.

9.2 Websites

www.quickscanhulp.nl

www.ravon.nl

www.rijksoverheid.nl/ministeries/eleni

www.soortenbank.nl

www.sovon.nl

www.telmee.nl

www.vlinderstichting.nl

www.waarneming.nl

www.vleermuisprotocol.nl

www.zoogdierverseniging.nl

Bijlage 1

Foto impressie plangebied





*Bijlage 2***Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten**

Het Ministerie van LNV (nu: EZ) heeft in augustus 2009 de lijst met vogelsoorten waarvan de nesten het hele jaar door beschermd zijn aangepast. Met ingang van 26 augustus 2009 geldt een jaarronde bescherming van nestplaatsen van:

- Boomvalk (*Falco subbuteo*)
- Buizerd (*Buteo buteo*)
- Gierzwaluw (*Apus apus*)
- Grote gele kwikstaart (*Motacilla cinerea*)
- Havik (*Accipiter gentilis*)
- Huismus (*Passer domesticus*)
- Kerkuil (*Tyto alba*)
- Oehoe (*Bubo bubo*)
- Ooievaar (*Ciconia ciconia*)
- Ransuil (*Asio otus*)
- Roek (*Corvus frugilegus*)
- Slechtvalk (*Falco peregrinus*)
- Sperwer (*Accipiter nisus*)
- Steenuil (*Athene noctua*)
- Wespendif (Pernis apivorus)
- Zwarte wouw (*Milvus migrans*).

Meer informatie over deze lijst en de bescherming van nestplaatsen van vogels door de Flora- en faunawet is te vinden op de website van het ministerie van EZ.