

plan: Actualisatie verkennend natuurwaardenonderzoek voor:  
**Doorsteek Centrum - Brunssum**

*bureau* **VERBEEK**  
landschapsarchitectuur / ecologie / stedelijk ontwerp

opdrachtgever: Gemeente Brunssum

datum: 10 november 2021

projectnummer: NL BR-402.003

---

## Doorsteek Centrum – Brunssum

### Actualisatie verkennend natuurwaardenonderzoek

projectnummer: NL BR-402.003

*bureau* **VERBEEK**

landschapsarchitectuur / ecologie / stedelijk ontwerp

*lid van Netwerk Groene Bureaus*

**ir. M.A. Blaas**  
projectleider  
adviseur ecologie

**drs. G.M.T Peeters**  
bioloog

**Maastricht, 10 november 2021**

---

## Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding en doelstelling	4
1.2 Opzet van de rapportage	5
1.3 Beschrijving van de voorgenomen ingreep	5
1.4 Beschrijving van het onderzoeksgebied	6
2 Methode	9
3 Natuurwaarden	10
3.1 Flora	10
3.2 Fauna	11
3.3 Conclusies op basis van veld- en literatuuronderzoek	14
4 Globale effectbeoordeling i.r.t. de Wet natuurbescherming	15
4.1 Zoogdieren - vleermuizen	15
4.2 Zoogdieren - Steenmarter	15
4.3 Vogels zonder jaarrond beschermd nest	16
4.4 Vogels met jaarrond beschermd nest	16
5 Maatregelen, vervolgtraject en conclusie	17
5.1 Maatregelen en vervolgtraject	17
5.2 Afweging realiseerbaarheid voorgenomen ingreep	18
Literatuurlijst	19
Bijlage 1: Wet natuurbescherming	20

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding en doelstelling

### Aanleiding

Gemeente Brunssum is voornemens haar plannen voor de herontwikkeling van het centrum voort te zetten. Onderdeel daarvan is renovatie en sloop van enkele panden met inbegrip van herontwikkeling van de tuinen. In het gebied komen mogelijk (gebouw bewonende) wettelijk beschermde natuurwaarden voor. In respectievelijk 2014 en 2017 is voor een deel van het gebied reeds een verkennend natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. Bij het vleermuisonderzoek uit 2017 zijn weliswaar geen verblijfplaatsen aangetroffen, dat wil niet zeggen dat de situatie nu nog hetzelfde is. Daarnaast zijn de onderzoeksdata voor het huidige te doorlopen proces verouderd. Om die reden heeft bureau VERBEEK landschapsarchitectuur / ecologie / stedelijk ontwerp in opdracht van gemeente Brunssum een actualiserend verkennend natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. Voorliggende rapportage is hiervan het resultaat. Het onderzoeksgebied is afgebeeld in figuur 1.



Figuur 1: Het onderzoeksgebied (rood omlijnd) midden in het centrum van Brunssum.

### Doelstelling

Voorliggend onderzoeksrapport heeft tot doel invulling te geven aan de vanuit wetgeving gestelde verplichting onderzoek te verrichten naar de mogelijke effecten van de voorgestane ingreep op beschermde natuurwaarden. Op basis van een globale effectbeoordeling wordt ook nagegaan in hoeverre de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1) en dan specifiek H3 'Soorten' de voorgenomen ingreep in de weg staat. Tevens worden algemene aanbevelingen gedaan voor de uitvoering van de werkzaamheden conform de geldende kaders vanuit natuurbescherming.

## 1.2 Opzet van de rapportage

In de navolgende paragrafen wordt allereerst ingegaan op de voorgenomen ingreep en op de huidige verschijningsvorm van het onderzoeksgebied. Hoofdstuk 2 “Methode” beschrijft de ten behoeve van dit onderzoek aangewende onderzoeksmethodiek. In hoofdstuk 3 “Natuurwaarden” worden de bevindingen uit de diverse onderzoeken weergegeven. Hoofdstuk 4 “Globale effectbeoordeling i.r.t. de Wet natuurbescherming” beschrijft de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op de (mogelijk) in het onderzoeksgebied aanwezige beschermde natuurwaarden. In hoofdstuk 5 “Maatregelen, vervolgtraject en conclusie” zijn de geconstateerde effecten vertaald in te nemen maatregelen en zo nodig een te doorlopen vervolgtraject. Dit hoofdstuk sluit af met de constatering of de voorgenomen ingreep opweegt tegen de aanwezige natuurwaarden en de te doorlopen procedure om de ingreep mogelijk te maken.

## 1.3 Beschrijving van de voorgenomen ingreep

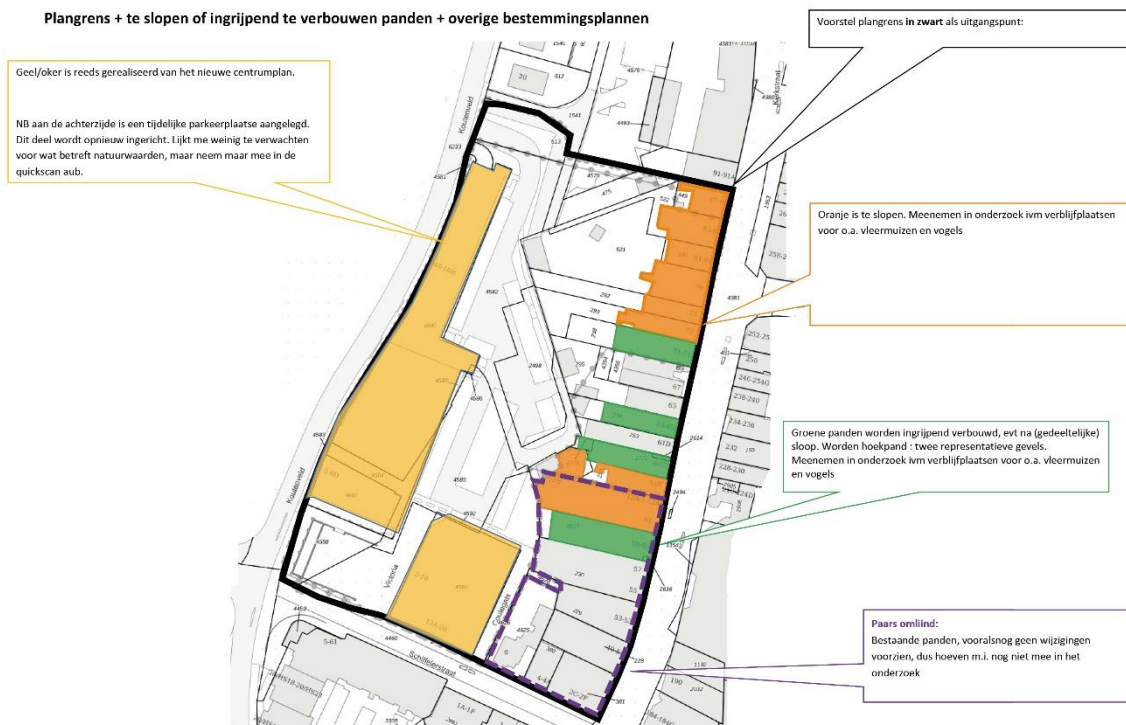
De gemeente Brunssum is voornemens om fase 2 van de Doorsteek Centrum op te pakken. Deze houdt in dat een nieuwe (winkel)straat wordt aangelegd tussen de Kerkstraat en Victoria, in het verlengde van de Wilhelminastraat en een doorsteek naar Victoria wordt gemaakt ter hoogte van het overdekte winkelcentrum. Het voorlopig ontwerp hiervoor is weergegeven in figuur 2.



Figuur 2: Voorlopig ontwerp voor fase 2 van de Doorsteek centrum.

Ten behoeve van de beide doorsteeken tussen Victoria en Kerkstraat bestaat de noodzaak een aantal (winkel)panden te slopen. In aansluiting hierop worden enkele aanpalende panden ingrijpend verbouwd. Dit is weergegeven op de kaart in figuur 3.

Ter plekke van de tijdelijke parkeerplaats aan de achterzijde van de appartementen van fase 1 is het voornemen enkele meerlaagse complexen te realiseren. Ook wordt een deel van de tuinen van de te slopen panden heringericht als onderdeel van nieuwbouw en inrichting openbare ruimte.



Figuur 3: De Doorsteek centrum met in geel de reeds gerealiseerde fase 1, in oranje de te slopen bebouwing en in groen de ingrijpen te verbouwen panden.

## 1.4 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt gevormd door het gedeelte van het winkelcentrum gelegen tussen Kerkstraat, Schifferlerstraat, Victoria en Koutenveld te Brunssum. Een luchtfoto met de ligging van het onderzoeksgebied is in figuur 4 opgenomen. Het onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van circa 1,3 ha.



Figuur 4: Luchtfoto van het onderzoeksgebied (rood omlijnd).

De RD-coördinaten van het zwaartepunt van het onderzoeksgebied zijn  $X = 196,050$  en  $Y = 328,730$ . Het onderzoeksgebied ligt daarmee in het uiterst noordwestelijk deel van kilometerhok: 196-328.

Het onderzoeksgebied bestaat geheel uit stedelijk gebied. Het oostelijk deel van het gebied is bebouwd en bestaat verder uit enkele tuinen en verhardingen. Bebouwing is in het gebied aanwezig in de vorm van een aantal aaneenliggende winkelpanden langs de Kerkstraat (zie figuur 5) en de Schiffelerstraat (zie figuur 6). Op de begane grond van deze panden zijn winkels gevestigd, de bovenverdiepingen fungeren als woningen. De uit baksteen opgetrokken panden bestaan uit drie tot vier bouwlagen en hebben een hoogte van circa twaalf meter. De panden hebben deels een spitse en deels een platte dakconstructie. Achter de panden aan de Kerkstraat liggen enkele tuinen (zie figuur 7). Het westelijk deel van het gebied is vrijwel geheel verhard en ingericht als parkeerterrein (zie figuur 8).

Het onderzoeksgebied is geheel gelegen binnen de bebouwing van Brunssum.



Figuur 5: Bebouwing langs de Kerkstraat, vanaf de HEMA-vestiging in noordelijke richting gezien.



Figuur 6: Bebouwing langs de Schiffelerstraat, gezien in oostelijke richting.



Figuur 7: Impressie van de tuinen achter de panden aan de Kerkstraat.



Figuur 8: Het parkeerterrein in het westelijk deel van het onderzoeksgebied.



## 2 Methode

In het kader van dit verkennend natuurwaardenonderzoek heeft een bureaustudie plaatsgevonden waarbij gekeken is naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten flora en fauna in het onderzoeksgebied. Hiertoe zijn de waarnemingsgegevens in de NDFP<sup>1</sup>, de tijdens de onderzoeken in 2017<sup>2</sup> verzamelde gegevens en waar nodig overige beschikbare verspreidingsgegevens van flora en fauna (natuurgegevenswebsite van de Provincie Limburg<sup>3</sup>, andere via internet vrij toegankelijke verspreidingsgegevens en eventueel verspreidingsatlassen van de verschillende soortgroepen) geraadpleegd om na te gaan welke beschermde planten- en diersoorten voorkomen in de omgeving van de onderzoekslocatie. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in hoofdstuk 6.

Naast de bureaustudie is op 18 oktober 2021 een veldbezoek gebracht aan het onderzoeksgebied. Hierbij is bijzondere aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten (met uitzondering van de soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud) en de geschiktheid van het terrein voor deze soorten.

Op basis van in het onderzoeksgebied aanwezige terreinkenmerken en de ecologie van de soorten is tenslotte een inschatting gemaakt welke wettelijk beschermde planten- en diersoorten momenteel duurzaam in het plangebied voor kunnen komen.

---

<sup>1</sup> [www.ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul](http://www.ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul)

<sup>2</sup> bureau VERBEEK, 2017a, 2017b.

<sup>3</sup> [www.natuurgegevensprovincielimburg.nl](http://www.natuurgegevensprovincielimburg.nl)

### 3 Natuurwaarden

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden in het onderzoeksgebied zijn waarnemingen van 10 soortgroepen beschikbaar. Deze soortgroepen zijn vaatplanten, mossen, zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelde dieren. In de teksten wordt conform de Wet natuurbescherming onderscheid gemaakt in beschermde (artikel 3.10: Andere soorten) en streng beschermde (artikelen 3.1 en 3.5: respectievelijk Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn) soorten. Een beknopte uitleg van de Wet natuurbescherming is opgenomen in bijlage 1.

#### 3.1 Flora

##### 3.1.1 Vaatplanten

Volgens waarnemingsgegevens in de NDFF zijn in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 2011-2021 zeven wettelijk beschermde plantensoorten waargenomen, namelijk Bergnachtorchis (2 waarnemingen), Brede wolfsmelk (1), Dennenorchis (82), Grote leeuwenklauw (3), Kartuizer anjer (20), Wilde ridderspoor (2) en Wolfskers (1). Geen van de waarnemingen heeft betrekking op het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Bij de provinciale vegetatiekartering in 2011 zijn in het betreffende kilometerhok evenmin wettelijk beschermde plantensoorten aangetroffen.

Enkele perkjes en braakliggende stroken rond het parkeerterrein lijken een geschikte standplaats voor de Grote leeuwenklauw, maar tijdens het veldbezoek kon de aanwezigheid van deze soort met zekerheid worden uitgesloten. Bergnachtorchis, Brede wolfsmelk, Dennenorchis, Kartuizer anjer, Wilde ridderspoor en Wolfskers zijn door het ontbreken van geschikte standplaatsen niet in het onderzoeksgebied te verwachten. De aanwezigheid van andere beschermde plantensoorten in het onderzoeksgebied kan op grond van hun ecologie en verspreiding eveneens uitgesloten worden geacht.

##### Conclusie:

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde plantensoorten voor.

##### 3.1.2 Mossen

Volgens waarnemingsgegevens in de NDFF zijn in de periode 2011-2021 geen wettelijk beschermde mossoorten waargenomen in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Op grond van hun ecologie en verspreiding kan de aanwezigheid van wettelijk beschermde mossoorten in het plangebied uitgesloten worden geacht.

##### Conclusie:

In het plangebied komen geen wettelijk beschermde mossoorten voor.

## 3.2 Fauna

### 3.2.1 Zoogdieren

#### Vleermuizen

Volgens waarnemingsgegevens in de NDFF zijn in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 2011-2021 vier vleermuissoorten waargenomen. Deze soorten zijn Bosvleermuis (2 waarnemingen), Franjestaart (1), Gewone dwergvleermuis (273) en Rosse vleermuis (1) (alle vleermuissoorten zijn streng beschermd). Slechts van één soort zijn waarnemingen beschikbaar die betrekking hebben op het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen, namelijk van de Gewone dwergvleermuis (8 waarnemingen). Daarnaast is voor het betreffende kilometerhok de aanwezigheid van Laatvlieger, Rosse vleermuis en Watervleermuis bekend; deze soorten zijn tijdens een onderzoek in 2015 waargenomen in het nabijgelegen Vijverpark<sup>4</sup>. De Gewone dwergvleermuis is zowel in 2011 als in 2017 aangetroffen binnen de begrenzing van het onderzoeksgebied; alle waarnemingen betroffen foeragerende of overvliegende dieren<sup>5</sup>. Op grond van de verzamelde gegevens werd in 2017 geconcludeerd dat in het onderzoeksgebied naar verwachting slechts sprake is van een (marginale) functionaliteit als foerageergebied; vaste verblijfplaatsen of vliegroutes waren dat jaar niet aanwezig.

Uit bovenstaande gegevens bleek dat het onderzoeksgebied geschikt was als leefgebied voor de **Gewone dwergvleermuis**; dat is naar verwachting nog steeds het geval. Ofschoon dat jaar geen vaste verblijfplaatsen zijn aangetroffen kan niet worden uitgesloten dat dit nu wel het geval. Met name de panden Kerkstraat 59-59b, de panden Kerkstraat 81-91 en het herenhuis aan de Schiffelerstraat lijken geschikt voor de Gewone dwergvleermuis. Andere vleermuissoorten zijn bij het onderzoek in 2017 niet waargenomen en het is niet waarschijnlijk dat deze zich nadien in het gebied hebben gevestigd of het gebied als foerageergebied gebruiken. Voor vleermuizen geschikte holle bomen zijn in het onderzoeksgebied niet aanwezig.

#### Conclusie:

In het onderzoeksgebied kan de aanwezigheid van de Gewone dwergvleermuis niet met zekerheid worden uitgesloten. Er valt in elk geval te rekenen met een functionaliteit als foerageergebied. De aanwezigheid van vliegroutes of een vaste verblijfplaats kan niet met zekerheid worden uitgesloten.

#### Overige zoogdieren

Volgens waarnemingsgegevens in de NDFF is in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 2011-2021, naast een groot aantal algemene soorten waarvoor in Limburg een provinciale vrijstelling bestaat, de aanwezigheid van vijf wettelijk beschermde zoogdiersoorten vastgesteld. Dit betreft de volgende soorten: Bever (streng beschermd; 6 waarnemingen), Das (beschermd; 101), Wild zwijn (beschermd; 14), Eekhoorn (beschermd, maar met gedeeltelijke vrijstelling; 233) en Steenmarter (beschermd, maar met gedeeltelijke vrijstelling; 28). Van twee soorten zijn waarnemingen beschikbaar die betrekking hebben op het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen, namelijk Eekhoorn (44 waarnemingen) en Steenmarter (9). Geen van de waarnemingen heeft betrekking op het onderzoeksgebied.

Door de aanwezigheid van bebouwing (waaronder diverse schuurtjes), tuinen en opgaand geboomte lijkt het onderzoeksgebied geschikt leefgebied voor de **Steenmarter**; de aanwezigheid van deze soort kan derhalve niet met zekerheid worden uitgesloten. Een duurzame aanwezigheid van de Eekhoorn lijkt door de uiterst beperkte oppervlakte aan geschikt leefgebied en de geïsoleerde ligging daarvan binnen een volledig bebouwde en verharde omgeving

<sup>4</sup> bureau VERBEEK, 2016

<sup>5</sup> Bureau Meervelt, 2011; bureau VERBEEK, 2017b

onwaarschijnlijk. De aanwezigheid van Bever, Das, Wild zwijn en eventueel andere wettelijk beschermde diersoorten moet op basis van het ontbreken van geschikt leefgebied eveneens uitgesloten worden geacht.

#### Conclusie:

In het onderzoeksgebied kan de aanwezigheid van de Steenmarter niet met zekerheid worden uitgesloten. Andere wettelijk beschermde grondgebonden zoogdiersoorten komen in het onderzoeksgebied niet voor.

### **3.2.2 Vogels**

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied vier vogelsoorten waargenomen (alle inheemse vogelsoorten zijn streng beschermd). Deze soorten zijn Merel, Pimpelmees, Roodborst en Vink. Het betreft alle in Nederland en Limburg algemeen voorkomende soorten die hier niet in hun voorkomen bedreigd zijn. Voor alle soorten is in het onderzoeksgebied geschikt broedbiotoop aanwezig en er mag worden aangenomen dat ze in of rond het onderzoeksgebied tot broeden komen. Soorten met jaarrond beschermde nesten zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen.

Tijdens het provinciaal broedvogelonderzoek in 2011 is het onderzoeksgebied niet onderzocht. Elders in het in het betreffende kilometerhok zijn dat jaar 33 soorten broedvogels aangetroffen. Hieronder twee soorten met jaarrond beschermde nesten, te weten Gierzwaluw en Huismus. Ten aanzien van soorten met jaarrond beschermde nesten of nestplaatsen zijn volgens gegevens op [www.vogelatlas.nl](http://www.vogelatlas.nl) in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 2012-2016 nog acht andere soorten aangetroffen, namelijk Boomvalk, Buizerd, Grote gele kwikstaart, Havik, Kerkuil, Ransuil, Sperwer en Wespendif.

Ten aanzien van soorten met jaarrond beschermde nesten werd tijdens het verkennend onderzoek in 2017 geconcludeerd dat in het onderzoeksgebied de aanwezigheid van nestlocaties van Huismus en Gierzwaluw niet valt uit te sluiten<sup>6</sup>. Ofschoon beide soorten tijdens het aanvullend gericht onderzoek dat jaar niet zijn aangetroffen<sup>7</sup>, geldt deze conclusie nog steeds. Met name de panden Kerkstraat 59-59b, de panden Kerkstraat 81-91 en het herenhuis aan de Schiffelerstraat lijken geschikt als nestlocatie voor deze soorten, en niet uit te sluiten valt dat één of beide soorten zich nadien als broedvogel in het onderzoeksgebied hebben bevestigd. Boomvalk, Buizerd, Grote gele kwikstaart, Havik, Kerkuil, Ransuil, Sperwer en Wespendif zijn door het ontbreken van geschikt leefgebied daarentegen niet als broedvogel in het onderzoeksgebied te verwachten.

#### Conclusie:

Het onderzoeksgebied vormt een geschikt broedgebied voor diverse algemene vogelsoorten. Ten aanzien van soorten met jaarrond beschermde nesten kan de aanwezigheid van Gierzwaluw en Huismus niet met zekerheid worden uitgesloten.

### **3.2.3 Amfibieën, reptielen, vissen**

#### **Amfibieën**

In 2017 werd de aanwezigheid van beschermde amfibieënsoorten op grond van het ontbreken van geschikt leefgebied uitgesloten<sup>8</sup>. Deze conclusie lijkt momenteel nog steeds geldig.

---

<sup>6</sup> bureau VERBEEK, 2017a

<sup>7</sup> bureau VERBEEK, 2017b

<sup>8</sup> bureau VERBEEK, 2017a

Conclusie:

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde amfibieën voor.

**Reptielen**

In 2017 werd de aanwezigheid van beschermde reptielensoorten op grond van het ontbreken van geschikt leefgebied uitgesloten<sup>9</sup>. Deze conclusie lijkt momenteel nog steeds geldig.

Conclusie:

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde reptielensoorten voor.

**Vissen**

In 2017 werd de aanwezigheid van vissen op grond van het ontbreken van geschikt leefgebied uitgesloten<sup>10</sup>. Dat is momenteel nog steeds het geval.

Conclusie

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde vissoorten voor.

**3.2.4 Dagvlinders, libellen en overige ongewervelde diersoorten****Dagvlinders**

Volgens waarnemingsgegevens in de NDFF is in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 2011-2021 de aanwezigheid van drie wettelijk beschermde dagvlindersoorten vastgesteld. Dit betreft Grote vos (13 waarnemingen), Grote weerschijnvlinder (1) en Kleine ijsvogelvlinder (5). Uitsluitend van de Grote vos is één waarneming beschikbaar die betrekking heeft op het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. In het onderzoeksgebied is de soort door het ontbreken van geschikt leefgebied niet te verwachten. De aanwezigheid van Grote weerschijnvlinder, Kleine ijsvogelvlinder of eventueel andere wettelijk beschermde dagvlindersoorten in het onderzoeksgebied kan op grond van hun ecologie en verspreiding eveneens uitgesloten worden geacht.

Conclusie:

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde dagvlindersoorten voor.

**Libellen**

In 2017 werd de aanwezigheid van wettelijk beschermde libellensoorten op grond van het ontbreken van geschikt leefgebied uitgesloten<sup>11</sup>. Dat is momenteel nog steeds het geval.

Conclusie:

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde libellensoorten voor.

**Overige ongewervelde diersoorten**

Van de 'overige soortgroepen' (haften, nachtvinders, kevers, kreeftachtigen, weekdieren) zijn volgens waarnemingsgegevens in de NDFF in de periode 2011-2021 twee wettelijk beschermde soorten vastgesteld in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen, namelijk de Teunisbloempijlstaart (streng beschermd; 10 waarnemingen) en het Vliegend hert (beschermd; 5 waarnemingen). Uitsluitend van de Teunisbloempijlstaart is één waarneming beschikbaar die betrekking heeft op het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. In het onderzoeksgebied valt deze soort door het ontbreken van geschikt leefgebied niet te verwachten.

---

<sup>9</sup> bureau VERBEEK, 2017a

<sup>10</sup> bureau VERBEEK, 2017a

<sup>11</sup> bureau VERBEEK, 2017a

De aanwezigheid van andere wettelijk beschermde vertegenwoordigers van deze 'overige soortgroepen' in het onderzoeksgebied kan op grond van hun ecologie en verspreiding eveneens worden uitgesloten.

Conclusie:

Wettelijk beschermde vertegenwoordigers van de 'overige soortgroepen' komen in het onderzoeksgebied niet voor.

### 3.3 Conclusies op basis van veld- en literatuuronderzoek

Aan de hand van de resultaten van het veldbezoek en de gegevens uit de geraadpleegde literatuur is een aantal conclusies getrokken aangaande het voorkomen van beschermde flora en fauna in het onderzoeksgebied.

1. Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied geen bijzondere natuurwaarden aangetroffen.
2. Ten aanzien van wettelijk beschermde flora en fauna valt in het onderzoeksgebied te rekenen met de aanwezigheid van een aantal algemene broedvogelsoorten waaronder mogelijk soorten met jaarrond beschermde nesten, alsmede met de mogelijke aanwezigheid van de Gewone dwergvleermuis, Steenmarter, Gierzwaluw en Huismus.
3. Wettelijk beschermde soorten vaatplanten, mossen, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelden zijn in het onderzoeksgebied niet te verwachten.
4. In vergelijking met de situatie in 2017 is de begrenzing van het onderzoeksgebied iets gewijzigd en is het westelijk deel van het onderzoek heringericht als parkeerterrein. De conclusies in het onderhavige rapport wijken niet af van de conclusies van het in 2017 uitgevoerde verkennend natuurwaardenonderzoek<sup>12</sup>.

De effecten van de voorgenomen ingreep op de (*mogelijk*) aanwezige (streng) beschermde diersoorten is nader besproken in hoofdstuk 4. Voor de overige soorten geldt slechts de algemene zorgplicht uit artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1).

---

<sup>12</sup> bureau VERBEEK, 2017a

## 4 Globale effectbeoordeling i.r.t. de Wet natuurbescherming

Op basis van de conclusies uit hoofdstuk 3 kan worden gesteld, dat bij de voorgenomen ingreep rekening gehouden dient te worden met de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten uit de soortgroepen zoogdieren en broedvogels. Voor deze soortgroepen is in dit hoofdstuk op globale wijze beschreven of de voorgenomen ingreep leidt tot overtreding van verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming.

### 4.1 Zoogdieren - vleermuizen

Op grond van de Wet natuurbescherming is het verboden om vleermuizen (streng beschermd) opzettelijk te verstoren (door het verwijderen van de geleiding op de vliegroute), te doden (door het slopen van bijvoorbeeld bebouwing met bewoonde vaste verblijfplaatsen) of de verblijfplaats te vernielen of te beschadigen (door het rooien van holtebomen, of het ondermijnen van de functionaliteit van een verblijfplaats door in te grijpen in essentiële delen van het leefgebied).

De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van Gewone dwergvleermuizen is niet uit te sluiten. Nader onderzoek is daarom noodzakelijk om vast te kunnen stellen wat de gevolgen van de voorgenomen sloop zijn voor de lokaal aanwezige vleermuispopulatie.

De panden met het grootste risico op het aantreffen van vaste verblijfplaatsen betreffen:

Kerkstraat 59-59b: Hier is een ingrijpende verbouwing voorgenomen.

Kerkstraat 81-91: Deze panden staan op de nominatie voor sloop.

Schiffelerstraat 6: Vooralsnog geen wijzigingen voorzien aan het pand

Voor de overige panden is het risico klein, maar niet afwezig als gevolg van de aanwezigheid van dilatatievoegen, doorvoeren van regenpijpen, gevelbetimmering, daktrimmen en open stootvoegen.

Essentieel foerageergebied en essentiële vliegroutes gaan niet verloren als gevolg van de voorgenomen ingreep.

Conclusie: De voorgenomen herontwikkeling van het centrumgebied leidt mogelijk tot overtreding van verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming. Vervolgstappen zijn noodzakelijk.

### 4.2 Zoogdieren - Steenmarter

Op grond van de Wet natuurbescherming is het verboden om Steenmarters (beschermd) opzettelijk te doden of te vangen of vaste voortplanting- en rustplaatsen van de soort te vernielen of te beschadigen (door het slopen van het gebouw, of het ondermijnen van de functionaliteit van een verblijfplaats door in te grijpen in essentiële delen van het leefgebied).

Conform de provinciale omgevingsverordening bestaat voor de Steenmarter met betrekking tot het vangen van exemplaren en het vernielen of beschadigen van rust- en voortplantingsplaatsen een vrijstelling. Deze vrijstelling geldt van 15 augustus tot en met februari.

Het onderzoeksgebied is mogelijk onderdeel van het leefgebied van Steenmarters. Het treffen van maatregelen in de aanloop naar de voorgenomen herontwikkeling van het centrum is daarom noodzakelijk.

Conclusie: De voorgenomen herontwikkeling van het centrumgebied leidt mogelijk tot overtreding van verboden uit de Wet natuurbescherming, omdat tuinen en mogelijk ook panden toegankelijk zijn voor de Steenmarter.

#### 4.3 Vogels zonder jaarrond beschermd nest

Op grond van de Wet natuurbescherming is het verboden om vogels (alle inheemse soorten streng beschermd) opzettelijk te doden of te vangen (door het rooien van een nestboom in het broedseizoen), nesten of eieren te vernielen of te beschadigen (door het rooien van de betreffende boom, of het ondermijnen van de functionaliteit van de nesten door het broeden te verstoren met werkzaamheden in de directe omgeving), of vogels opzettelijk te verstoren (door een ingreep te doen die het leefgebied verstoort, aantast of ongeschikt maakt). Dit laatste geldt overigens niet, indien de gunstige staat van instandhouding van de populatie er niet onder te lijden heeft.

Veruit de meeste vogelsoorten bouwen jaarlijks een nieuw nest. Daarom is van verstoring of vernieling alleen sprake gedurende het broedseizoen, als het nest daadwerkelijk in gebruik is. Het rooien van de bomen zal, gezien de beperkte functionaliteit als nestlocatie, geen negatieve effecten opleveren voor de gunstige staat van instandhouding van de vogelstand ter plekke, mits rekening wordt gehouden met het broedseizoen.

Conclusie: Door rekening te houden met het broedseizoen kan overtreding van verboden uit de Wet natuurbescherming worden voorkomen.

#### 4.4 Vogels met jaarrond beschermd nest

Op grond van de Wet natuurbescherming is het verboden om vogels (alle inheemse soorten streng beschermd) opzettelijk te doden of te vangen (door het rooien van een nestboom in het broedseizoen), nesten of eieren te vernielen of te beschadigen (door het rooien van de betreffende boom, of het ondermijnen van de functionaliteit van de nesten door het broeden te verstoren met werkzaamheden in de directe omgeving), of vogels opzettelijk te verstoren (door een ingreep te doen die het leefgebied verstoort, aantast of ongeschikt maakt). Dit laatste geldt overigens niet, indien de gunstige staat van instandhouding van de populatie er niet onder te lijden heeft.

In het onderzoeksgebied broeden mogelijk Huismus en Gierzwaluw. Nader onderzoek is daarom noodzakelijk om vast te kunnen stellen wat de gevolgen van de voorgenomen sloop zijn voor de lokaal aanwezige broedvogelpopulatie.

De panden met het grootste risico op het aantreffen van nestlocaties betreffen:

Kerkstraat 59-59b: Hier is een ingrijpende verbouwing voorgenomen.

Kerkstraat 81-91: Deze panden staan op de nominatie voor sloop.

Schiffelerstraat 6: Vooralsnog geen wijzigingen voorzien aan het pand

Voor de overige panden is het risico op de aanwezigheid van nestlocaties klein zo niet afwezig.

Essentieel foerageergebied gaat mogelijk verloren indien in het onderzoeksgebied nestlocaties van Huismus aanwezig zijn. Alternatieve dekking biedende groenstructuren ontbreken namelijk vrijwel geheel in de directe omgeving.

Conclusie: De voorgenomen herontwikkeling van het centrumgebied leidt mogelijk tot overtreding van verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming. Vervolgstappen zijn noodzakelijk.



## 5 Maatregelen, vervolgtraject en conclusie

Voor een aantal in hoofdstuk 4 behandelde soorten en soortgroepen zijn maatregelen nodig om te kunnen voldoen aan de algemene zorgplicht uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1). De omvang van de te nemen maatregelen en het ermee samenhangende vervolgtraject zijn van belang bij de afweging van de keuze voor natuurbehoud of uitvoering voorgenomen ingreep. In onderstaande paragrafen zijn allereerst de te nemen maatregelen per soortgroep voorgesteld. Vervolgens is toegelicht hoe het vervolgtraject eruitziet. Als laatste is de voorgenomen ingreep afgezet tegen de complexiteit van het vervolgtraject en zijn conclusies getrokken ten aanzien van de haalbaarheid en de realiteit van de voorgenomen ingreep als het gaat om de te beschermen natuurwaarden in het onderzoeksgebied.

### 5.1 Maatregelen en vervolgtraject

#### Zoogdieren - vleermuizen

- Nader onderzoek op basis van het vleermuisprotocol 2021 is noodzakelijk in verband met de voorgenomen sloop en verbouw van panden aan de Kerkstraat. Dit onderzoek vindt plaats in de periode mei-oktober en is gericht op alle te slopen te verbouwen panden.
- Indien vaste verblijfplaatsen van Gewone dwergvleermuis worden aangetroffen, dan is het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming (of Omgevingswet) noodzakelijk.
- In samenhang daarmee dienen alternatieve verblijfplaatsen voor de aangetroffen vleermuissoorten te worden aangeboden. Het type alternatief wordt bepaald op basis van de functie van de verblijfplaats en de aangetroffen soort.
- Ook dient een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden met betrekking tot de voorgenomen sloop en verbouwing (voorzorgsmaatregelen, planning), zodat de werkzaamheden vleermuisvrij uitgevoerd kunnen worden.
- Levert de eerste bullet geen vaste verblijfplaatsen op, dan is in relatie tot vleermuizen slechts de algemeen geldende zorgplicht op grond van artikel 1.11 uit de Wet natuurbescherming van toepassing.

#### Zoogdieren - Steenmarter

- In verband met de voorgenomen sloop en verbouwing van panden en herinrichting van (voormalige) tuinen is het wenselijk om voor aanvang van de werkzaamheden en in de vrijstellingsperiode voor de Steenmarter een schouw uit te voeren. De ecologisch deskundige controleert alle onderhavige gebouw- en terreindelen op sporen van Steenmarter en geeft aan welke maatregelen gewenst zijn om het werk Steenmartervrij te kunnen uitvoeren.
- Eventueel dichtgezette doorgangen dienen vervolgens duurzaam in stand te worden gehouden tot aan de sloop/ verbouwing.
- De provinciale vrijstellingsperiode voor Steenmarter loopt van 15 augustus tot en met februari.

#### Vogels zonder jaarrond beschermde nesten

- De opruim/sloop/verbouwingswerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden, globaal dus buiten de periode tussen 15 maart en 15 juli, of buiten deze periode te worden opgestart.
- Afhankelijk van het weer kunnen in het vroege voorjaar en de zomer al of nog vogelsoorten tot broeden komen. In deze periode is het wenselijk om uiterlijk twee weken voor de werkzaamheden een ecologische schouw uit te voeren naar de aanwezigheid van broedgevallen. Worden broedgevallen aangetroffen, dan dienen de uitvoerings-

werkzaamheden uitgesteld te worden tot de jongen zijn uitgevlogen.

### **Vogels met jaarrond beschermde nesten**

- Nader onderzoek naar de aanwezigheid van nestlocaties van Huismus en Gierzwaluw is wenselijk. Dit onderzoek vindt plaats in de periode 10 maart t/m 20 juni (Huisumus) en 1 juni tot 31 juli (Gierzwaluw). Dit onderzoek richt zich vooral op Kerkstraat 59-59b en Kerkstraat 81-91.
- Indien nestlocaties worden aangetroffen, dan is het treffen van mitigerende maatregelen (planning, werkwijze) en het aanbieden van vervangende nestlocaties noodzakelijk, tenzij uiteraard de bestaande nestlocaties behouden kan blijven. Daarbij is tevens het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk.
- Indien nestlocaties van Huismus worden aangetroffen, dan is het tevens wenselijk om in het plan voor herontwikkeling voldoende dekking biedende beplantingen (heesters, hagen, gevelgroen) op te nemen.
- Levert de eerste bullet geen nestlocaties op, dan is slechts de algemeen geldende zorgplicht op grond van artikel 1.11 uit de Wet natuurbescherming van toepassing.

## **5.2 Afweging realiseerbaarheid voorgenomen ingreep**

Op basis van de maatregelen en vervolgstappen uit voorgaande paragraaf kan het volgende geconcludeerd worden:

- Vleermuisonderzoek, onderzoek naar nestlocaties van Huismus en gierzwaluw en de mogelijke noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming maken de voorgenomen herontwikkeling van dit deel van het centrum niet onmogelijk, mits dan mitigerende maatregelen worden getroffen.

Eindconclusie: De herontwikkeling van het centrum is mogelijk, zonder dat essentiële gebiedsfuncties voor (streng) beschermde diersoorten in het geding hoeven te komen.

## Literatuurlijst

Blaas, M.A. & G.M.T. Peeters, 2014. Verkennd natuurwaardenonderzoek voor: Doorsteek centrum Brunssum. Bureau VERBEEK landschapsarchitectuur / ecologie / stedelijk ontwerp, Gulpen.

Blaas, M.A., R.J.H. Snijders & G.M.T. Peeters, 2016. Nader onderzoek vleermuizen, Eckhoorn en roofvogels voor: Vijverpark Brunssum. Bureau VERBEEK landschapsarchitectuur / ecologie / stedelijk ontwerp, Gulpen.

Blaas, M.A. & G.M.T. Peeters, 2017a. Actualisatie verkennd natuurwaardenonderzoek voor: Doorsteek centrum Brunssum – fase 2. Bureau VERBEEK landschapsarchitectuur / ecologie / stedelijk ontwerp, Gulpen.

Blaas, M.A., G.M.T. Peeters & R.J.H. Snijders, 2017b. Nader onderzoek vleermuizen, huismus en gierzwaluw voor: Doorsteek centrum Brunssum – fase 2. Bureau VERBEEK landschapsarchitectuur / ecologie / stedelijk ontwerp, Maastricht.

Bureau Meervelt, 2011. Notitie vleermuizen Centrumplan Brunssum. Bureau Meervelt, s.l. In opdracht van Geonius.

Gedeputeerde Staten van Limburg, 2017. Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg. Provinciaal Blad nr. 5634.

Janssen, J.A.M. & J.H.J. Schaminée, 2008. Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. Tweede sterk herziene druk. KNNV Uitgeverij, Zeist.

[www.natuurgegevensprovincielimburg.nl](http://www.natuurgegevensprovincielimburg.nl) (verspreidingsgegevens vaatplanten en broedvogels; laatst geraadpleegd 14 oktober 2021)

[www.ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul](http://www.ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul) (verspreidingsgegevens flora en fauna; laatst geraadpleegd 14 oktober 2021)

[www.vogelatlas.nl](http://www.vogelatlas.nl) (verspreidingsgegevens broedvogels met jaarrond beschermde nesten op uurhok basis; laatst geraadpleegd 14 oktober 2021)

## **Bijlage 1: Wet natuurbescherming**

Per 1 januari 2017 heeft de Wet natuurbescherming de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet vervangen. Daarmee is een integraal en vereenvoudigd wettelijk kader voor het behoud van de biologische diversiteit en een duurzaam gebruik van bestanddelen daarvan gevormd, mede ter uitvoering van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en diverse verdragen inzake de biologische diversiteit en de bescherming van bedreigde dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

De Wet natuurbescherming is gericht op:

- Het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden van de biologische diversiteit
- Het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies.

### **B1.1 De algemene zorgplicht**

De Wet natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van Natura2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Hiertoe is in de wet een algemene zorgplicht opgenomen (artikel 1.11). Deze zorgplicht houdt in dat handelingen die nadelig zijn, of waarvan eenieder redelijkerwijs kan vermoeden dat ze nadelig zijn, achterwege blijven, dan wel maatregelen worden getroffen om die gevolgen te voorkomen en voor zover dat niet mogelijk is die gevolgen zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan gemaakt.

### **B1.2 Bescherming Natura2000-gebieden**

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura2000-gebieden, de aanwijzing en begrenzing daarvan. Een aanwijzingsbesluit omvat in elk geval de instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van leefgebieden voor vogelsoorten voor zover nodig ter uitvoering van de Europese Vogelrichtlijn en/of de natuurlijke habitats van soorten voor zover nodig ter uitvoering van de Europese Habitatrichtlijn. Gedeputeerde Staten stellen voor het betreffende gebied een beheerplan op waarin, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de nodige instandhoudingsmaatregelen en de beoogde resultaten staan geformuleerd.

Het is verboden zonder vergunning van Gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van de soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. Dit geldt zowel voor initiatieven binnen de begrenzing van een Natura2000-gebied als voor initiatieven buiten een Natura2000-gebied maar met een externe werking in dat Natura2000-gebied.

Ten behoeve van de vergunningverlening dient initiatiefnemer een passende beoordeling uit te voeren van de gevolgen van het initiatief voor het Natura2000-gebied. Vergunning wordt slechts verleend indien de zekerheid is verkregen dat het initiatief de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

Indien de vereiste zekerheid niet kan worden verkregen, dan kan vergunning worden verleend indien voldaan wordt aan elk van de volgende voorwaarden:

1. Er zijn geen alternatieven;
  2. Het initiatief is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en
  3. De nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura2000 bewaard blijft.
- Voor prioritaire habitattypen geldt in afwijking van punt 2 dat een project nodig is vanwege:
4. Argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of met voor het milieu wezenlijke gunstige effecten, of
  5. Andere dwingende redenen van openbaar belang, na advies van de Europese Commissie.

### **B1.3 Soortbescherming - soorten Europese Vogelrichtlijn**

Op basis van de Wet natuurbescherming zijn alle van nature in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de lidstaten waarop de Vogelrichtlijn van toepassing is streng beschermd. In de voorliggende rapportage zijn de betreffende soorten aangeduid als zijnde *streng beschermd*.

Het is verboden:

- opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- eieren van vogels te rapen of onder zich te hebben;
- vogels opzettelijk te storen;
- Het voorgaande verbod is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Gedeputeerde staten is bevoegd ontheffing te verlenen van de hiervoor benoemde verboden ten aanzien van vogels van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van hun nesten, rustplaatsen of eieren. Daarbij dient voldaan te zijn aan de volgende voorwaarden:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. Zij is nodig
  - a. In het belang van volksgezondheid en openbare veiligheid;
  - b. In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
  - c. Ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij en wateren;
  - d. Ter bescherming van flora en fauna;
  - e. Voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
  - f. Om te vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.
3. De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

## B1.4 Soortbescherming - soorten Europese Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn heeft tot doel bij te dragen aan het waarborgen van de biologische diversiteit door het in stand houden van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna op het Europese grondgebied van de lidstaten waarop het verdrag betrekking heeft. De in deze richtlijnen benoemde soorten uit deze categorie zijn in deze rapportage aangeduid als zijnde *streng beschermd*.

*Nota bene: Een deel van de vogelsoorten valt als gevolg van de Europese richtlijnen en verdragen zowel onder de bescherming van artikel 3.1 als artikel 3.5 uit de Wet natuurbescherming.*

Het is verboden

- In het wild levende dieren van soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage II van het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- Dieren opzettelijk te verstoren;
- Eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- De voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- Planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
- De soorten als bedoeld in het voorgaande punt en het eerste punt onder zich te hebben of te vervoeren, tenzij de bedoelde planten en dieren aantoonbaar zijn gefokt of gekweekt.

Gedeputeerde staten is bevoegd ontheffing te verlenen van de hiervoor benoemde verboden ten aanzien van planten en dieren van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van hun voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren. Daarbij dient voldaan te zijn aan de volgende voorwaarden:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. Zij is nodig
  - a. In het belang van de bescherming van de wilde flora en fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
  - b. Ter voorkoming van ernstige schade aan vooral gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
  - c. In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
  - d. Voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
  - e. Om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soorten te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.
3. Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

## B1.5 Soortbescherming - andere soorten

Naast de soorten die beschermd zijn op grond van de Europese Vogelrichtlijn en de Europese Habitatrichtlijn is op nationaal niveau een aanvullende lijst vastgesteld van diersoorten en plantensoorten die eveneens beschermd zijn op basis van de Wet natuurbescherming. In de voorliggende rapportage zijn de betreffende soorten aangeduid als zijnde *beschermd*.

In analogie van het beschermingsregime voor soorten uit de Europese Habitatrichtlijn is het verboden om:

- De betreffende diersoorten opzettelijk te doden of te vangen;
- Vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de betreffende diersoorten te beschadigen of te vernielen, of
- De betreffende plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

De eerste twee punten zijn niet van toepassing op Bosmuis, Huispitsmuis en Veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen bevinden of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

In aanvulling op de ontheffingsgronden voor soorten uit de Habitatrichtlijn is Gedeputeerde staten voor de onder dit beschermingsregime vallende diersoorten en plantensoorten bevoegd om tevens op grond van onderstaande redenen ontheffing te verlenen:

- f. In het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- g. Ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
- h. Ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- i. Ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- j. In het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- k. In het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer
- l. In het kader van bestendig beheer en onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of,
- m. In het algemeen belang.

## B1.6 Provinciale regelgeving - soortbescherming

In verband met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming per 1 januari 2017 heeft de provincie Limburg een wijziging doorgevoerd in de Omgevingsverordening Limburg 2014. Hierin zijn enerzijds de wijzigingen in de verwijzingen naar beschermingsniveaus en wetartikelen geregeld.

Anderzijds maakt de provincie gebruik van haar bevoegdheid om op basis van artikel 3.10 lid 2 van de Wet natuurbescherming voor het grondgebied van deze provincie een vrijstelling te verlenen van verboden uit artikel 3.10. Het betreft de verboden uit artikel 3.10 lid 1 over het vangen van door de provincie aangewezen soorten en het vernielen of opzettelijk beschadigen van hun vaste verblijfplaatsen of rustplaatsen.

Het vangen is slechts toegestaan wanneer het niet redelijkerwijs mogelijk is om de dieren te verdrijven van de locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden. Dit vangen dient plaats te vinden met de in de omgevingsverordening voorgeschreven middelen.

De hier genoemde vrijstelling is slechts van toepassing op de belangen f, j, k en l uit voorgaande paragraaf B1.5.



