

Opdrachtgever:

VBC vastgoed
Welterkerkstraat 2
6419 CR Heerlen

Datum: 2 mei 2024

Onderwerp:

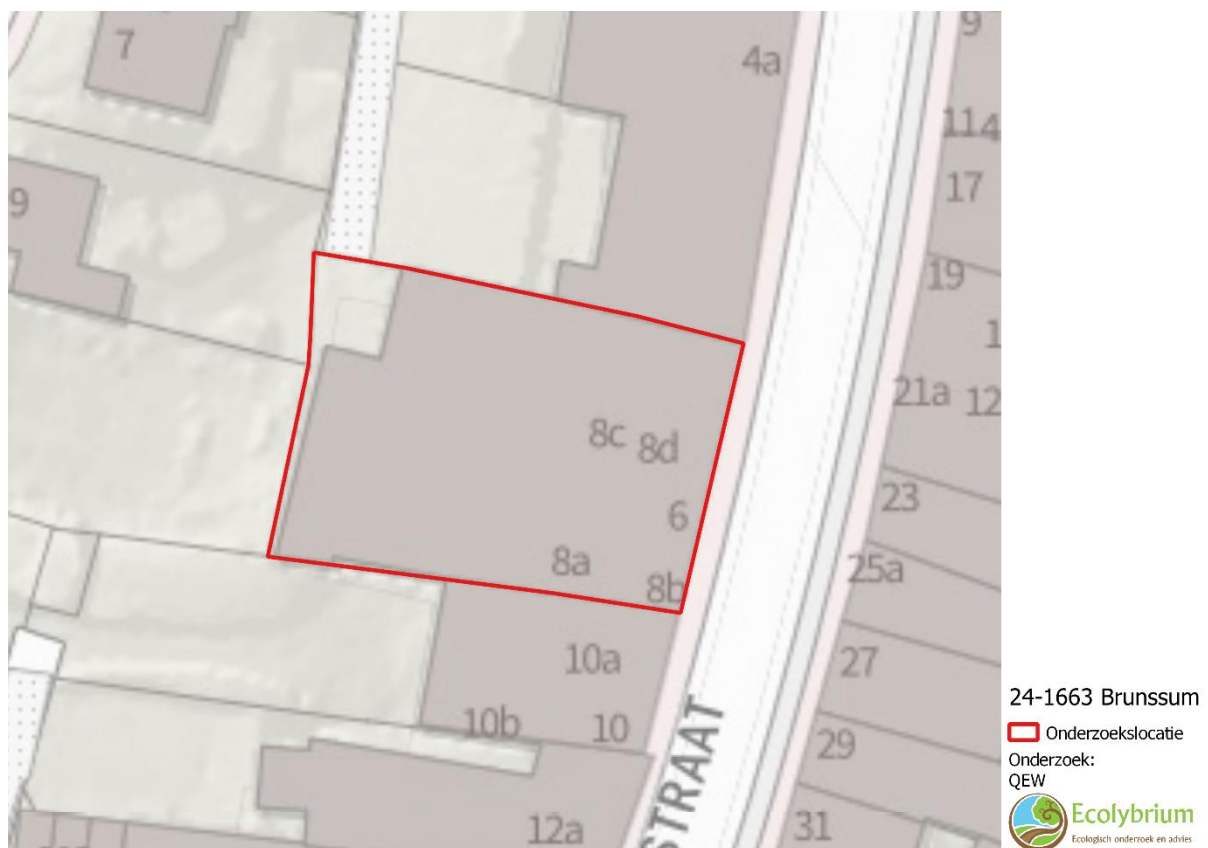
Rapportage Quickscanonderzoek Ecologische Waarden Rumpenerstraat 6-8, te Brunssum
(ons kenmerk: 24-1663)

Opgesteld door:

De heer M.J.M. Coenen

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de rapportage inzake het uitgevoerde quickscan onderzoek Ecologische Waarden van de beoogde ingreeplocatie, gelegen aan de Rumpenerstraat 6, te Brunssum zie figuur 1.



Figuur 1: Onderzoekslocatie

Aanleiding

De opdrachtgever is voornemens om de bestaande bebouwing te slopen en nieuwbouw te realiseren (appartementen). Vanwege dit voornemen is het vanuit de vigerende natuurwetgeving noodzakelijk om zicht te krijgen of er effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden (planten en dieren) en om vanuit dat kader de ingreep te toetsen aan de verbodsbepalingen van de vigerende natuurwetgeving.

Om dit te kunnen beoordelen is het noodzakelijk om dit via een quickscan ecologische waarden vast te stellen.

Middels een dergelijk onderzoek kan worden bepaald of en zo ja welke natuurwaarden er aanwezig (kunnen) zijn ter plekke van de ingreeplocatie. Op basis van een dergelijk onderzoek wordt eveneens inzichtelijk gemaakt of er noodzaak bestaat voor het uitvoeren van nader soortgericht onderzoek naar het voorkomen van specifieke soorten/soortgroepen.

Onderzoeksmethodiek

Om zicht te krijgen op de aanwezigheid van beschermde soorten is de ingreeplocatie onderzocht op 17 april 2024. Hierbij is het gebouw aan de buitenzijde onderzocht en beoordeeld of er mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde diersoorten en jaarrond beschermde nesten van vogels aanwezig zijn. Voorts is gekeken of er op en rondom de bebouwing sprake is van de aanwezigheid van beschermde en/of bijzondere (muur)planten.

Aanwezigheid natuurwaarden

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Gebleken is dat er ter plekke van de bebouwing geen mogelijke nestlocaties van huismussen, gierzwaluwen en huiszwaluwen aanwezig zijn, vanwege het ongeschikt zijn van de dakopbouw voor huismussen (plat dak van bitumen), het ontbreken van witgeverfde bekistingen onder regengoten waar huiszwaluwen en gierzwaluwen onder kunnen nestelen) en het ontbreken van invliegmogelijkheden onder de dakconstructie.



Foto 1: Het dak en het gebouw is geheel ongeschikt voor broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten) om als nestlocatie te dienen

Op en rondom het pand is geen begroeiing aanwezig. Het aanwezig zijn van algemeen voorkomende soorten broedvogels is daarmee uit te sluiten.

Effecten op broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten) zijn uit te sluiten. Het dak en de bebouwing zelf is ongeschikt om als broedplek te dienen. Nader onderzoek is daarmee niet aan de orde, evenals het treffen van mitigerende maatregelen. In het kader van de vigerende natuurwetgeving kan geconcludeerd worden dat er geen knelpunten optreden ten aanzien van broedvogels.

Vleermuizen

De bebouwing is ongeschikt voor vleermuizen, vanwege het ontbreken van geschikte invliegopeningen ter plekke van de daken en het ontbreken van open stootvoegen in de buitenmuren van het pand. De aanwezige daktrimmen op het pand zitten dermate strak gemonteerd dat deze geen functie bieden als mogelijke verblijfplaats voor vleermuizen, (zie foto 2).

Voorts zijn er trespa panelen aanwezig aan de bovenste dakrand. Deze zijn dermate strak tegen de constructie gemonteerd, waardoor er nergens voldoende ruimte aanwezig is waar vleermuizen tussen kunnen kruipen, (zie foto 3).

Op en rond de locatie is geen begroeiing aanwezig, die dienst kan doen als primaire vliegroute of als essentieel foerageergebied.

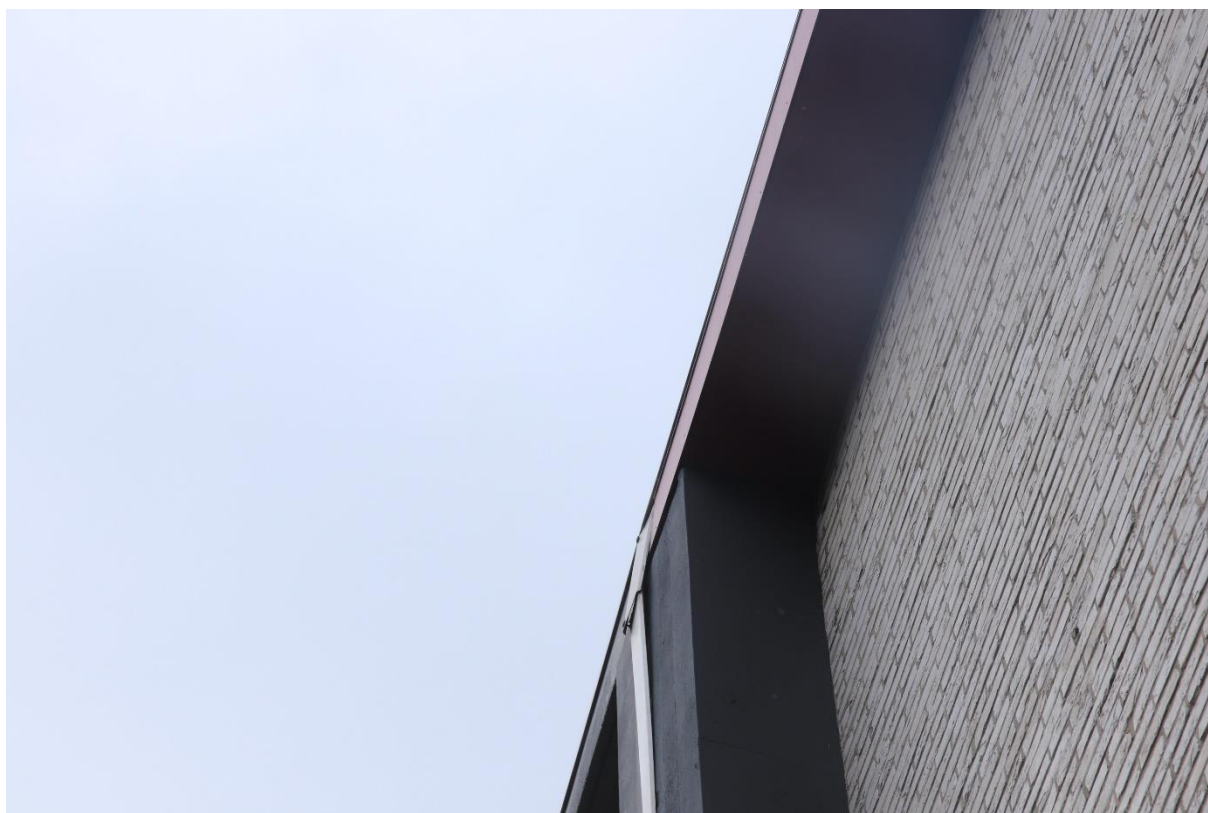


Foto 2: Er zijn geen geschikte invliegopeningen aanwezig voor vleermuizen in het pand en de dakrandconstructie.



Foto 3: De constructie biedt nergens invliegopeningen voor vleermuizen.



Foto 4: Ook aan de achterzijde van het onderzochte pand zijn nergens open stootvoegen aanwezig die door vleermuizen gebruikt zouden kunnen worden

Effecten op vaste rust- en verblijfplekken, essentieel foerageergebied en primaire vliegroutes van vleermuizen zijn uit te sluiten, omdat de bebouwing geen geschikte openingen of andere verblijfplekken hebben en vooral ook vanwege het ontbreken van een opgaande, goed ontwikkelde en aaneengesloten, vegetatie (van bomen en struiken).

Vaatplanten (muurplanten)

Op en rondom de bebouwing zijn geen beschermde en of bijzondere vaatplanten aangetroffen die enige hinder kunnen ondervinden, of hun groeiplaats verliezen door de beoogde werkzaamheden. Een goed ontwikkelde bloemrijke vegetatie (zoals schraal grasland) is niet aanwezig.

Effecten op beschermde vaatplanten zijn geheel uit te sluiten. Verdere maatregelen zijn daarmee niet aan de orde.

Overige soorten

Andere beschermde soorten, zoals amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en andere ongewervelden zijn niet aangetroffen en of te verwachten, omdat er geen geschikt habitat op locatie aanwezig is.

Effecten op bovengenoemde soortgroepen zijn in het geheel uit te sluiten vanwege het ontbreken van optimaal ontwikkelde leefgebieden en het niet aanwezig zijn van verblijfplaatsen en/of voortplantingsplaatsen.

Conclusies

Uit het quickscan onderzoek kan worden geconcludeerd dat:

- ✘ Er geen nestlocaties aanwezig zijn van broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten), omdat de daken en de bebouwing zelf geheel ongeschikt zijn qua bouwstijl en omdat er geen opgaand groen aanwezig is die als zodanig dienst kan doen. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.
- ✘ In de bebouwing zijn geen geschikte openingen aanwezig en doet derhalve geen dienst als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Effecten op vleermuizen zijn op voorhand uit te sluiten.
- ✘ Essentieel jachtgebied en primaire vliegroutes van vleermuizen zijn eveneens niet aanwezig, vanwege het ontbreken van enige begroeiing.
- ✘ Ter plekke van de ingreeplocatie is het voorkomen van andere beschermde soorten zoals, planten, libellen, dagvlinders, vissen, reptielen, amfibieën, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden uit te sluiten, omdat er geen optimaal habitat aanwezig is op deze locatie. Effecten treden dan ook niet op.

Met deze rapportage van aanpak hoopt Ecolybrium jullie van dienst te kunnen zijn.
Uw reactie wordt dan ook zeer op prijs gesteld.

Met vriendelijke groet,

Ecolybrium Ecologisch onderzoek & Advies

Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

www.natuurgegevensprovincielimburg.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.waarneming.nl (NDFP)

Hustings F., van der Coelen J., van Noorden B., Schols R. & Voskamp P. 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Buggenum, H.J.M. van, R.P.G. Geraeds & A.J.W. Lenders (redactie), 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties, Maastricht.

Kleukers, R.M.J.C., E.J. van Nieukerken, B. Odé, L.P.M. Willemse & W.K.R.E. van Wingerden, 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 1. Nationaal Natuurhistorisch Museum, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 416 blz., 14 platen.

Turin, H., 2000. De Nederlandse loopkevers, verspreiding en oecologie (Coleoptera: Carabidae). – Nederlandse Fauna 3. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 666 blz., 16 platen, met cd-rom.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie), 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Huizenga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.