



Ruimte. Mensen. Toekomst.

**Aanmeldingsnotitie m.e.r. Gebraldusstraat
- Schildstraat**
Gemeente Brunssum

colofon

projectnaam
**Aanmeldingsnotitie m.e.r.
Gebraldusstraat - Schildstraat**

datum
19 januari 2024

projectnummer
P05897

opdrachtgever
HVG Real Estate

BRO
projectleider
ROs

projectteam
JEn

bron kapt
BRO

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01
info@bro.nl
www.bro.nl



Inhoudsopgave

1	Inleiding	2
1.1	Inleiding	2
1.2	Toetsing Besluit m.e.r.	2
1.3	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4	Leeswijzer	3
2	Effecten op het milieu	4
2.1	Inleiding	4
2.2	Kenmerken van het project	5
2.3	Plaats van het object	6
2.4	Kenmerken van het potentiële effect	8
3	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	9

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Het voornemen bestaat om op een locatie aan de Gerbaldusstraat – Schildstraat in het centrum van Treebeek woningen te realiseren. Deze locatie kent momenteel gedeeltelijk een woonbestemming en gedeeltelijk een gemengde bestemming. Er worden 16 appartementen gerealiseerd in een vrijstaand appartementencomplex en 4 appartementen op de begane grond aan de Schildstraat waar voorheen de supermarkt was gelegen. Het betreft gedeeltelijk leegstaande commerciële ruimte in het centrum van Brunssum. De bestaande leegstaande commerciële ruimte en garageboxen zullen worden gesloopt. In plaats daarvan zullen nieuwbouwwoningen worden gebouwd. Het planvoornemen voorziet in levensloopbestendige woningen in het goedkope segment (koop prijs tot NHG grens).

De ruimtelijke onderbouwing en voorliggende aanmeldingsnotitie m.e.r. hebben betrekking op het hierboven beschreven initiatief.

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten, ook bij kleine bouwprojecten, beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

In artikel 7.2, lid 1 van de Wet milieubeheer is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur de activiteiten worden aangewezen:

- a. die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu;
- b. ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In het Besluit milieueffectrapportage zijn in artikel 2, lid 1 als activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus de verplichting geldt om een milieueffectrapportage op te stellen), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie. De sloop en nieuwbouw en het realiseren van nieuwbouw van 20 appartementen is niet direct m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig op basis van de in deze bijlagen opgesomde categorieën van gevallen. Wel is de vraag of er sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' (categorie D.11.2), in welk geval er een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden gedaan.

In hoeverre het initiatief als een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van categorie D.11.2 te kwalificeren is, kan niet in algemene zin worden beantwoord. Of van een stedelijk ontwikkelingsproject sprake is, hangt volgens de jurisprudentie af van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene wijziging van de stedelijke ontwikkeling een rol spelen.

Het is al een stedelijk gebied met een gemengde bestemming (met een flinke verkeersaantrekkende werking) en een woonbestemming. Maar het gaat wel om de bouw van 20 woningen. Voor 16 daarvan zal een

deel van de supermarkt worden gesloopt, evenals de garageboxen. Volgens jurisprudentie is geen sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject als de oppervlakte aan bebouwing niet toeneemt. De oppervlakte aan bebouwing neemt wel toe; zeker ook in de hoogte.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient de gemeente te beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2 Effecten op het milieu

2.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Kenmerken van het project

- Omvang van het project
- Cumulatie met andere projecten
- Gebruik van natuurlijke grondstoffen
- Productie van afvalstoffen
- Verontreiniging en hinder
- Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën

Plaats van het project

- Bestaand grondgebruik
- Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Kenmerken van het potentiële effect

- Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
 - Grensoverschrijdende karakter van het effect
 - Waarschijnlijkheid van het effect
 - Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect
-

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	Onderhavige ontwikkeling voorziet in de realisatie van in totaal 20 appartementen. De beoogde bebouwing heeft een totale oppervlakte van 850 m ² . De beoogde bestrating en parkeerplaatsen rondom het appartementengebouw heeft een oppervlakte van 1.170 m ² .
Cumulatie met andere projecten	Nee, er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.
Gebruik van natuurlijke grondstoffen	Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	<p><u>Akoestiek (paragraaf 4.1.2):</u> De locatie is niet gelegen binnen de geluidzone van enige zoneplichtige weg. De geluidbelasting als gevolg van wegverkeer bedraagt ten hoogste 57 dB, en voldoet daarmee aan de grenswaarden die zouden gelden indien de Wgh van toepassing was geweest.</p> <p>Uit het onderzoek volgt dat de totale geluidbelasting als gevolg van wegverkeer hoger ligt dan 53 dB. Aangezien het Bouwbesluit een minimale gevelgeluidwering eist van 20 dB en een maximaal toelaatbaar binnengeluidniveau van 33 dB in de woning, is aanvullend onderzoek verricht naar de benodigde akoestische voorzieningen om aan de regelgeving te kunnen voldoen.</p> <p>Door toepassing van de in het akoestisch onderzoek aangegeven bouwmaterialen is een zodanige geluidreductie te verwachten dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de karakteristieke geluidwering van een verblijfsgebied (GA;k) ten minste gelijk is aan de geluidbelasting op de gevel minus 33 dB; • de karakteristieke geluidwering van een verblijfsruimte (GA;k) ten minste gelijk is aan de geluidbelasting op de gevel minus 35 dB. <p><u>Milieuzonering (paragraaf 4.1.5):</u> De beoogde woningen zijn geen functie die volgens de (indicatieve) brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' gezoneerd dient te worden ten opzichte van milieugevoelige functies in de omgeving. De woningen betreffen daarentegen wel milieugevoelige functies. Medewerking aan het planvoornemen is pas mogelijk indien blijkt dat een goed woon- en leefklimaat in de zelfstandige woonruimte gegarandeerd is en de nieuwe woonfunctie, bedrijven in de omgeving niet in hun activiteiten frustreert. Nu de woningen zijn gelegen in een 'gemengd gebied' mogen de richtafstanden met één stap teruggebracht worden. In de omgeving zijn enkele bedrijfsmatige functies gelegen. In het kader van bedrijven en milieuzonering betekent dit dat de richtafstanden, zoals opgenomen in de tabel, in acht moeten worden genomen voor wat betreft de omliggende bedrijvigheid. Er kan voor wat betreft de omliggende bedrijvigheid worden voldaan aan alle richtafstanden. Ook indien uit zou worden gegaan van een 'rustige woonwijk' worden alle richtafstanden gehaald.</p> <p><u>Luchtkwaliteit (paragraaf 4.1.3):</u> Gezien de bestaande concentraties is er geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16, lid 1 onder a van de Wet milieubeheer. Voor de voorgenomen ontwikkeling is sprake van een ontwikkeling die aangemerkt wordt als NIBM. Vanuit het aspect luchtkwaliteit bestaan er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.</p> <p><u>Externe Veiligheid (paragraaf 4.1.4):</u> Op basis van de toetsing van de risicobronnen in de omgeving van het plangebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen gelden ten aanzien van de realisatie van het plan.</p> <p><u>Water (paragraaf 4.5):</u> Als gevolg van de realisatie van de woningen treden geen negatieve effecten op met betrekking tot de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en staat het aspect water de uitvoering van het plan niet in de weg.</p>

	<u>Bodem (paragraaf 4.1.1)</u> : Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling
Risico van ongevallen	Er is sprake van de ontwikkeling van 20 woningen. Er is geen sprake van de realisatie van een nieuw risicobron. Het planvoornemen zal niet leiden tot een groter risico van ongevallen.

2.3 Plaats van het object

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Plaats van het object

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie is er binnen het besluitgebied een supermarkt, appartementen, garageboxen en een parkeerplaats gelegen.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	n.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: <ul style="list-style-type: none"> gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang. 	<p>Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van door Wet natuurbescherming beschermde gebieden. Zie ook paragraaf 4.3 'Flora en Fauna'.</p> <p>Nee.</p> <p>n.v.t.</p> <p><u>Cultuurhistorie (zie ook paragraaf 4.1.6)</u>: Binnen het plangebied zijn geen rijksmonumenten gelegen. Daarnaast zijn er binnen het plangebied geen cultuurhistorische elementen of structuren gelegen die behouden of ingepast dienen te worden in het kader van onderhavig plan. Het aspect cultuurhistorie vormt derhalve geen belemmering.</p> <p><u>Archeologie (zie ook paragraaf 4.1.6)</u>: Er geldt een onderzoeksplicht vanaf een verstoringsoppervlakte van 10.000 m2 en een diepteverstoring van 40 cm onder het maaiveld. Deze grenzen worden met het voorliggende plan niet overschreden. Het aspect archeologie vormt derhalve geen belemmering.</p>

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r)

Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument
Habitat en vogelrichtlijngebieden	<p>Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Habitat of vogelrichtlijngebied.</p> <p>Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat zowel bij de bouwfase als gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.</p> <p>Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan kunnen de volgende conclusies getrokken worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er is potentieel functioneel leefgebied aanwezig van diverse soorten. • De sloop van de uitbouw van de voormalige supermarkt heeft mogelijk een negatief effect op het potentieel functioneel leefgebied van laatvlieger, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en ruige dwergvleermuis. Dan is er een risico is op het overtreden van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wnb) artikel 3.5. Naar deze soorten is een nader onderzoek nodig. • De sloop van de uitbouw van de voormalige supermarkt en de garageboxen heeft mogelijk een negatief effect op het potentieel functioneel leefgebied van de steenmarter. Dan is er een risico is op het overtreden van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wnb) artikel 3.10, indien de sloop plaats vindt in de periode maart tot met 14 augustus. Er is dan een nader onderzoek nodig naar de steenmarter. • Een check naar de aanwezigheid van vogelnesten is nodig, wanneer gedurende het broedseizoen (maart tot met augustus) wordt gestart met de werkzaamheden en de gebouwen daarvóór niet ongeschikt zijn als nestlocatie zijn gemaakt. <p>Derhalve is er een vervolgonderzoek uitgevoerd. Met het vervolgonderzoek zijn geen sporen van vleermuizen of aanwezige individuen aangetroffen. Op basis van het verrichte onderzoek is de aanwezigheid van actueel in gebruik zijnde verblijfsfuncties van vleermuizen in de onderzochte gebouwen uitgesloten. De sloop van de gebouwen leidt daarmee niet tot negatieve effecten en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen Wnb. De sloop van de aanwezige bebouwing is daarmee niet ontheffing plichtig in het kader van de Wnb.</p>
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN. Zie paragraaf 4.3 'Flora en fauna'.
Landschappelijk waardevol gebied	Het plangebied maakt geen onderdeel uit van landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Het plangebied bevindt zich niet binnen de grenzen van een attentie- en beschermingsgebied behorend bij een waterkering of waterwingebied.
Beschermd monument	Er is geen sprake van een beschermd monument als bedoeld in de Monumentenwet.
Bélvédere gebied	Het plangebied betreft geen Bélvédere gebied.

2.4 Kenmerken van het potentiële effect

Kenmerk van het potentiële effect

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Er zijn geen effecten te verwachten die uit te drukken zijn in geografische zone en/of grootte van de getroffen bevolking.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is sprake van een initiatief dat geen grensoverschrijdend karakter heeft.
Waarschijnlijkheid van het effect	Geen effecten te verwachten.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Geen effecten te verwachten.

3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Gezien het bovenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. blijkt dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden.

De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen significant nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van de woningbouwontwikkeling 'Gerbaldustraat – Schildstraat' geen milieueffectrapportage wordt vereist.

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Amsterdam

Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99

Boxtel

Boscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400

Venlo

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01

info@bro.nl
www.bro.nl

