

Projectnaam

Visuele inspectie Schildstraat 52 Brunssum

Ons kenmerk

EA230082.M01

Onderwerp

Resultaten visuele inspectie

Behandeld door

Dhr. T. Leerschool

Datum

21 juli 2023

## 1 Doel van de memo

HVG Real Estate is voornemens om enkele garageboxen en uitbouw van een voormalige supermarkt te slopen in het kader van nieuwbouw (zie figuur 1 voor ligging plangebied). Voor dit voornemen heeft EcoPlanning een quickscan flora en fauna uitgevoerd<sup>1</sup>. Hieruit is gebleken dat de garageboxen en uitbouw openingen bieden die mogelijk geschikt zijn voor verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen. De sloop zou daarmee een negatief effect hebben op deze gebouw bewonende vleermuizen; laatvlieger, gewone en ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis. Deze negatieve effecten kunnen leiden tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb.

De geschiktheid van het plangebied van deze soorten is bepaald op basis van een quickscan; een opname vanaf maaiveld waarbij gekeken is naar eventuele openingen. Of deze openingen ook daadwerkelijk leiden naar voor vleermuizen geschikte verblijfsplekken, of dat sporen aanwezig zijn is middels deze manier van onderzoek niet vast te stellen. HVG Real Estate heeft daarom aan Geonius verzocht om een visuele inspectie op hoogte uit te voeren om daarmee vast te stellen of de aangetroffen openingen leiden naar geschikte verblijfsruimten en of dat het gebruik (door vleermuizen) van eventuele ruimtes vastgesteld dan wel uitgesloten kan worden.

Deze memo beschrijft de methode en resultaten van de door Geonius uitgevoerde visuele inspectie. Aan de hand van de bevindingen is een advies opgesteld voor de noodzakelijke vervolgstappen.

---

<sup>1</sup> EcoPlanning, 2023, Quickscan flora en fauna Schildstraat 52 Brunssum, 11 mei 2023, rapportnummer 23RQ012.



*Figuur 1 Ligging plangebied (bij benadering blauw omkaderd) en de te slopen bebouwing (bij benadering rood omkaderd). Bron: Cyclomedia, 2023.*

## 2 Methode

De visuele inspectie betreft een inspectie waarbij alle voor vleermuizen toegankelijke openingen volledig worden geïnspecteerd. Hierbij zijn alle openingen in het plangebied volledig geïnspecteerd. Daarbij is extra aandacht besteed aan de door EcoPlanning aangegeven geschikte openingen. Het betreft hier openingen als openingen onder de daktrim, loszittende paneelstukken, dilatatievoegen in de gevel of aansluitingen van verschillende gebouwdelen met daartussen gelaten ruimte.

Om deze ruimtes goed en volledig te kunnen inspecteren is gebruik gemaakt van diverse apparatuur zoals een endoscoop, zaklamp en een ladder. Uitgangspunt is dat de gehele ruimte achter de opening bereikbaar moet zijn om conclusies te kunnen trekken over de potentiële geschiktheid en de aan- of afwezigheid van vleermuis(functies). Het is mogelijk dat vleermuizen de openingen gebruiken maar daarna doorkruipen naar andere ruimtes, de verblijfplaats bevindt zich niet altijd direct achter de opening.

Met de inspectie wordt gelet op eventuele aanwezigheid van sporen zoals uitwerpselen en vetvegen die vleermuizen bij gebruik van hun verblijfplaats achterlaten. Tevens is gelet op de aanwezigheid van individuen.

Op basis van eventueel aanwezige sporen, de hoeveelheid daarvan en de locatie kan een uitspraak gedaan worden over de soort en de functie van het gebouw voor vleermuizen. Immers, bij verblijfplaatsen zoals kraamfuncties of winterverblijfplaatsen worden grotere hoeveelheden uitwerpselen verwacht. Vleermuizen zijn hier met relatief grote aantallen en/ of langdurig aanwezig waarmee de sporen zich ophopen. Hetzelfde geldt tevens bij kleinere verblijfplaatsen als zomer- of paarverblijfplaatsen waar slechts enkele dieren kortstondig aanwezig kunnen zijn en daarmee de aantallen sporen aanzienlijk minder kunnen zijn. Zodra soorten gebruik maken van een verblijfplaats, ook kortstondig, blijven er wel altijd sporen achter. Daarmee zijn functies van deze soorten, ook zonder aanwezigheid van individuen vast te stellen. Daarbij dient wel bedacht te worden dat sporen van vleermuizen ook verdwijnen na langdurige (> anderhalf jaar) afwezigheid. Daarmee is de aanwezigheid van sporen een goede indicatie van het actuele gebruik van de locatie door vleermuizen. Eventuele waarnemingen van andere soorten dan vleermuizen zijn tevens geregistreerd.

### 3 Resultaten

De visuele inspectie is uitgevoerd op 10 juli 2023 door twee hiertoe deskundige ecologen, werkzaam bij Geonius. De weersomstandigheden tijdens de inspectie waren 26°C, Bft. en licht bewolkt.

Met de visuele inspectie zijn géén sporen of individuen van vleurmuizen aangetroffen in het plangebied. Veel van openingen in de gevel zijn niet geschikt voor vleurmuizen gezien de te smalle ruimte (< één centimeter) om in de eventueel achterliggende ruimte terecht te komen, de achterliggende ruimte is niet geschikt door aanwezigheid van metalen afwerking of de opening stond niet in verbinding met een achterliggende ruimte.

In figuur 2 is weergegeven waar de geïnspecteerde opening zich bevonden. Daarbij is in tabel 1 weergegeven welke conclusie hier van toepassing is. In hoofdstuk 5 is een foto-impressie weergegeven van de visuele inspectie en een selectie van de onderzochte openingen.



*Figuur 2 Uitsnede uit figuur 1 met daarin de aanwezige openingen in de gevel. Aangegeven cijfers komen overeen met conclusies in tabel 1.*

*Tabel 1 Overzicht van de resultaten van de inspectie en conclusies. Nummers komen overeen met locaties zoals weergegeven in figuur 2.*

Nummer (zie figuur 1)	Resultaten inspectie	Conclusie
1	Openstaande loodflap in aansluiting tussen aanbouw en appartementencomplex. Geen geschikte verblijfsruimte door geen wegkruipmogelijkheden. Geen achterliggende verblijfsruimte aanwezig.	Ongeschikt
2	Aanwezige dilatatievoeg in gevel. Dilatatievoeg biedt geen toegang	Ongeschikt

Nummer (zie figuur 1)	Resultaten inspectie	Conclusie
	door te smalle opening, over gehele hoogte minder dan één centimeter breed. Spouw wel zichtbaar en is geïsoleerd met steenwol.	
3	Opening onder metalen daktrim. Ruimte onder daktrim zelf aanwezig, echter zeer klein en beperkt. Opening leidt niet tot een achterliggende verblijfsruimte. Geen sporen of individuen aangetroffen.	Geschikt maar geen actief gebruik.
4	Dilatatievoeg in gevel. Spouw is op hoogte van twee meter toegankelijk via opening van tussen één en anderhalve centimeter breed. Overige ruimte in voeg is minder dan één centimeter. Binnenblad van spouwmuur bestaat uit metalen constructie – functie onbekend. Geen sporen of individuen aangetroffen.	Geschikt maar geen actief gebruik.
5	Over gehele lengte van gevel zijn stootvoegen aanwezig. Stootvoegen zijn dichtgezet met bijenbekjes. Daarmee is achterliggende verblijfsruimte niet toegankelijk.	Ongeschikt.
6	Rooster met installatie van afzuiging aanwezig. Tevens enkele boorgaten in gevel aanwezig die niet doorlopen. Rooster is gemaakt van metaal en te fijnmazig (<2cm) om daarmee toegang voor vlemuizen te bieden.	Ongeschikt.
7	Aansluiting tussen garageboxen met aanbouw. Afwerking met trespabeplating aan garages. Echter, openingen zijn geschikt voor vlemuizen (groter dan twee centimeter) en leiden tot een daarachter liggende ruimte. Deze verblijfsruimte tocht (staat in open verbinding met #10). Gehele ruimte is goed overzichtelijk en daarmee te inspecteren en zijn geen sporen van vlemuizen of individuen aangetroffen.	Geschikt maar geen actief gebruik.
8	Onder dakrand is houten betimmering aanwezig. Hieronder zijn over de gehele lengte enkele openingen aanwezig die leiden tot de daarachter liggende garagebox. Opening leidt niet tot een geschikte wegkruipmogelijkheid en daarmee verblijfsruimte voor vlemuizen.	Ongeschikt.
9	In gehele gevel zijn géén openingen aanwezig. Daarmee ongeschikt voor verblijfplaatsen van vlemuizen.	Ongeschikt.
10	Aansluiting tussen garageboxen met aanbouw. Afwerking met trespabeplating aan garages. Echter, openingen zijn geschikt voor vlemuizen (groter dan twee centimeter) en leiden tot een daarachter liggende ruimte. Deze verblijfsruimte tocht (staat in open verbinding met #7). Gehele ruimte is goed overzichtelijk en daarmee te inspecteren en zijn geen sporen van vlemuizen of individuen aangetroffen.	Geschikt maar geen actief gebruik.
11	Aansluiting tussen garageboxen met aanbouw. Afwerking met trespabeplating aan garages. Geen voor vlemuizen toegankelijke openingen door strakke afwerking van plaatmateriaal tegen gevel aan.	Ongeschikt.

Nummer (zie figuur 1)	Resultaten inspectie	Conclusie
12	Aansluiting tussen garageboxen met aanbouw. Afwerking met trespa beplating aan garages. Echter, openingen zijn geschikt voor vleermuizen (groter dan twee centimeter) en leiden tot een daarachter liggende ruimte. Deze verblijfsruimte tocht (staat in open verbinding met #11). Gehele ruimte is goed overzichtelijk en daarmee te inspecteren en zijn geen sporen van vleermuizen of individuen aangetroffen.	Geschikt maar geen actief gebruik.
13	Houten lat kiert enigszins waarmee opening ontstaat. Opening leidt niet tot een daarachter liggende verblijfsruimte. Gezien ligging van opening onder een lantaarnpaal die de gehele verblijfsruimte verlicht wordt de opening niet geschikt geacht voor vleermuizen.	Ongeschikt.
14	Oppervlakkige scheur in gevel over gehele hoogte. Openingen leiden echter niet tot achterliggende ruimtes.	Ongeschikt.
15	In gehele gevel zijn géén openingen aanwezig. Daarmee ongeschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen.	Ongeschikt.
16	Gevel sluit aan op aangrenzende bebouwing. Deze staat hier niet mee in verbinding. Daardoor zijn er geen openingen in de gevel aanwezig. Daarmee ongeschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen.	Ongeschikt
17	Gevel sluit aan op aangrenzende bebouwing. Deze staat hier niet mee in verbinding. Daardoor zijn er geen openingen in de gevel aanwezig. Daarmee ongeschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen.	Ongeschikt

## 4 Conclusie en advies

HVG Real Estate is voornemens om enkele garageboxen en uitbouw van een voormalige supermarkt te slopen in het kader van nieuwbouw. Geonius heeft daarom een visuele inspectie op hoogte uitgevoerd om daarmee vast te stellen of de aangetroffen openingen leiden naar geschikte verblijfsruimten en of dat het gebruik door vleermuizen van eventuele ruimtes vastgesteld dan wel uitgesloten kan worden.

Deze visuele inspectie is uitgevoerd op 10 juli 2023 waarbij alle openingen in de te slopen bebouwing volledig en afdoende geïnspecteerd zijn.

### 4.1 Conclusie

Met de visuele inspectie zijn geen sporen van vleermuizen of aanwezige individuen aangetroffen. Op basis van het verrichte onderzoek is de aanwezigheid van actueel in gebruik zijnde verblijfsfuncties van vleermuizen in de onderzochte gebouwen uitgesloten. De sloop van de gebouwen leidt daarmee niet tot negatieve effecten en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen Wnb. De sloop van de aanwezige bebouwing is daarmee niet ontheffing plichtig in het kader van de Wnb.

Wel zijn de overige maatregelen en voorwaarden van toepassing zoals vermeld in de quickscan flora en fauna van EcoPlanning.

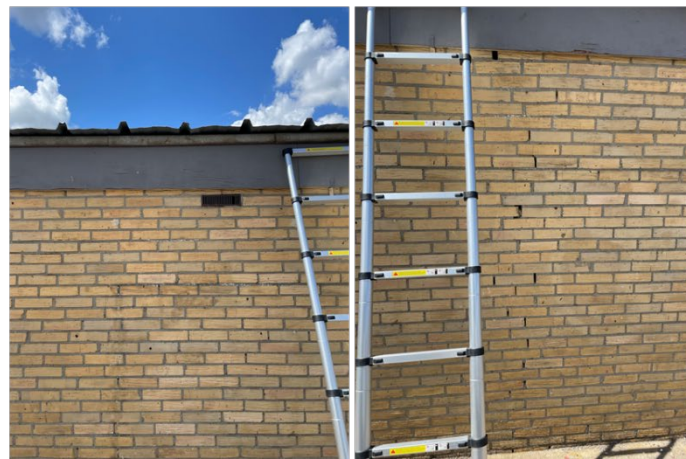
## 4.2 Advies

Ondanks het niet aantreffen van actueel in gebruik zijnde verblijfsfuncties van vleermuizen zijn wel enkele voor vleermuizen geschikte openingen aangetroffen. Afhankelijk van de uitvoering kan de eventuele kolonisatie van vleermuizen tussen de uitvoering van deze visuele inspectie en de daadwerkelijke sloop van de werkzaamheden niet uitgesloten worden. Geadviseerd wordt daarom om zo snel mogelijk maar binnen twee maanden alle openingen dicht te zetten met behulp van vulschuim en/ of weringsborstels (bijvoorbeeld type VS1 en WB 1 van leverancier Unitura). Bij de openingen 3, 4, 7, 10 en 12 wordt geadviseerd om een 'exclusion flap' toe te passen (bijvoorbeeld type EF1 van leverancier Unitura) om daarmee incidenteel aanwezige dieren een mogelijkheid te bieden om wel het gebouw veilig te kunnen verlaten. Als de ontmoediging niet binnen twee maanden na de inspectie is uitgevoerd dient de visuele inspectie herhaald te worden om daarmee uit te sluiten dat dieren in de tussentijd het plangebied gekoloniseerd hebben.

## 5 Foto impressie openingen



Linksboven: Impressie opening locatie nummer 6 en 7	Rechtsboven: Impressie opening locatie nummer 4
Linksonder: Impressie opening locatie nummer 5	Rechtsonder: Impressie opening locatie nummer 5



Linksboven: Impressie openingen locatie nummer 8	Rechtsboven: Impressie aanzicht van garageblokken en uitbouw van voormalige supermarkt
Linksonder: Impressie openingen locatie nummer 8	Rechtsonder: Impressie openingen locatie nummer 8





Linksboven: Impressie openingen locatie nummer 8	Rechtsboven: Impressie openingen locatie nummer 11
Linksonder: Impressie openingen locatie nummer 9	Rechtsonder: Impressie openingen locatie nummer 8



Linksboven: Impressie openingen locatie nummer 9	Rechtsboven: Impressie openingen locatie nummer 13
Linksonder: Impressie openingen locatie nummer 14	Rechtsonder: Impressie openingen locatie nummer 4