

Plangebied Haefland/Rode Beek, Gemeente Brunssum

Beoordeling van een Archeologisch Rapport

Adviesdocument 1328

Bevoegd gezag:	Gemeente Brunssum
Contactpersoon:	H. Vanneste (regio-archeoloog Parkstad)
Locatie:	Haefland/Rode Beek
Project:	Toetsing van rapport: "Williams G.L., 2013: <i>Brunssum Plangebied Haefland/Rode Beek. Een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van proefsleuven</i> , Amersfoort (ADC Rapport xxxx)"

1. Administratieve gegevens

Rapporttitel	Brunssum Plangebied Haefland/Rode Beek. Een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van proefsleuven
Auteur(s)	G.L. Williams
Uitvoerder	ADC ArcheoProjecten
Rapportnummer	Onbekend
Opdrachtgever	Gemeente Brunssum
Nr . Onderzoeksmelding	57635
Uitvoeringsperiode	23 en 24 juni 2013
Oppervlakte plangebied	1,1 hectare
Methoden:	Proefsleuvenonderzoek
Doel onderzoek:	Het doel van het proefsleuvenonderzoek is het karteren van archeologische fenomenen en het toetsen van eerder opgestelde verwachtingen hieromtrent. Dit betreft het vaststellen van de aard, het karakter, de omvang, de datering, de gaafheid, de conservering en de inhoudelijke kwaliteit van de mogelijke archeologische resten.

Datum Toetsing	11 oktober 2013
Toetsingskader	Toetsingslijst archeologisch vooronderzoek, volgens de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.2 en de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (www.SIKB.nl)
Opsteller selectieadvies	H. Vanneste Regio-Archeoloog Parkstad Thermenmuseum Heerlen Coriovallumstraat 9 6411 CA Heerlen Tel.: 045 560 44 04 E-mail: h.vanneste@historischgoud.nl

2. Doel van de beoordeling

Het rapport bevat gegevens over de archeologische kenmerken en de bekende en verwachte archeologische waarde van deze locatie en doet aanbevelingen over het al dan niet nemen van een vervolgstap. Het doel van de toetsing is om allereerst te bepalen of het uitgevoerde onderzoek van voldoende kwaliteit is en of alle voor besluitvorming noodzakelijke gegevens aanwezig zijn. Indien de kwaliteit onvoldoende is, wordt geadviseerd de feitelijke gegevens te laten verbeteren of aan te vullen volgens aanwijzingen van de toetsers.

Wanneer voldoende gegevens voorhanden zijn, worden de aanbevelingen getoetst. Daarbij wordt beoordeeld of de aanbevelingen logisch voortvloeien uit de onderzoeksresultaten en of ze in overeenstemming zijn met verantwoord en proportioneel beleid op het gebied van de archeologische monumentenzorg, zowel in algemene zin als volgens het vigerende gemeentelijke beleid.

Dit leidt ertoe dat geadviseerd wordt om de aanbevelingen al dan niet, of gewijzigd, over te nemen. Aanbevelingen van de toetsers hoeven niet te leiden tot wijziging van de aanbevelingen in het rapport, maar bij fundamentele verschillen is vermelding wenselijk.

3. Samenvatting

In opdracht van de gemeente Brunssum heeft ADC ArcheoProjecten in juni 2013 in het plangebied Haefland/Rode Beek in de gemeente Brunssum een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. Aanleiding voor het onderzoek is de herbestemming van het plangebied.

Uit eerder uitgevoerd bureau- en booronderzoek bleek, dat ter hoogte van de locatie Haefland/Rode Beek verder onderzoek noodzakelijk is, aangezien het uitgevoerde inventariserend onderzoek (verkennende fase) heeft geleid tot de conclusie, dat er een verwachting is voor de aanwezigheid van archeologische waarden, die gezien de staat van de bodemopbouw en de locatie van het plangebied in goede tot redelijke conditie kunnen zijn. Het bureauonderzoek (Hagens en Koeman, 2010) heeft destijds na toetsing van het rapport door de archeologisch adviseur van de gemeente Brunssum, dhr. H. Stoepker (Archeocoach), geresulteerd in een middelhoge verwachting. Geadviseerd werd om een karterend proefsleuvenonderzoek of een verkennend booronderzoek uit te voeren. Op basis van het uitgevoerde verkennende booronderzoek (Kalisvaart, C.C., in druk) blijft de archeologische verwachting middelhoog voor het aantreffen van archeologische resten vanaf het laat-paleolithicum tot en met de nieuwe tijd B voor het centrale deel van plangebied (ca. 8.500m²). Ter plekke van de met bomen begroeide randen van het plangebied kan de archeologische verwachting bijgesteld worden naar laag (ca. 2.500m²).

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is door het bevoegd gezag geconcludeerd dat vervolgonderzoek dient te worden uitgevoerd in het plangebied ter hoogte van de zone met een middelhoge archeologische verwachting, indien hier bodemversturende activiteiten plaatsvinden met een diepte van 30 cm –Mv in het oostelijke deel en 55 cm –Mv in het westelijke deel.

Het veldwerk heeft bestaan uit het trekken van acht proefsleuven met een gezamenlijke oppervlakte van 672m². Er zijn in totaal drie sporen aangetroffen, met name 1 noordwest-zuidoost georiënteerde weg of pad, 1 paalkuil en 1 greppel. Deze drie sporen konden niet gedateerd worden wegens het ontbreken van (dateerbaar) vondstmateriaal in de vulling van de sporen. Tevens zijn tijdens het veldwerk 5 vuursteen artefacten gevonden die niet nader te dateren zijn dan tussen het Laat-Paleolithicum en de Vroege IJertijd. De vondsten zijn aangetroffen in secundaire context (boomvallen).

Tijdens dit onderzoek is geen behoudenswaardige vindplaats aangetroffen. Geadviseerd is geen verder onderzoek in te stellen.

4. Beoordeling van de onderzoeksrapportage

Het rapport is van goede kwaliteit en voldoet aan de kwaliteitseisen van de archeologische monumentenzorg. De volgens de KNA vereiste gegevens t.a.v. de archeologie zijn voor zover kan worden beoordeeld geleverd. Voor het veldonderzoek zijn de juiste methoden toegepast.

Het rapport is voldoende geïllustreerd en goed onderbouwd. Behalve voor wat betreft het noordwest-zuidoost georiënteerde spoor dat geïnterpreteerd is als weg of pad. Is dit spoor gecoupeerd? Op basis waarvan is geconcludeerd dat het spoor een pad of weg betreft en bijvoorbeeld geen greppel? Graag meer informatie hierover en afbeeldingen.

Bij het rapport zijn nog enkele kleine opmerkingen te maken:

- Voorblad en colofon: Plangebied in plaats van plangebeid
- P. 7: De gemeente heeft opdracht gegeven voor het uitvoeren van het onderzoek in het kader van herbestemming van het plangebied en niet in het kader van nieuwbouw.
- P.11: sneeuwsmeltwater
- P. 13, 3.2: in werkput 2 is een deel van een weg of pad aangetroffen:

- Op basis waarvan wordt dit geconcludeerd?
 - Wat is de breedte van het spoor?
 - Wat is de diepte van het spoor?
 - Wat is de vulling van het spoor?
 - Is het spoor gecoupeerd? Zo ja, wat is het profiel van de weg? Profieltekening of foto van de coupe? Zo nee, waarom niet?
 - Verwerk deze gegevens ook in hoofdstuk 4.1 (beantwoording onderzoeksvragen).
 - P. 19: Vondsten, antwoord op vraag 11: Klink → Kling
- Als bijlagen ontbreken de vondsten- en sporenlijst en de profieltekeningen.

5. Advies

Mijn advies is om het rapport: "*Williams G.L., 2013: Brunssum Plangebied Haefland/Rode Beek. Een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van proefsleuven, Amersfoort (ADC Rapport xxxx)*" goed te keuren onder voorbehoud dat bovenstaande opmerkingen verwerkt worden in het definitieve rapport.

Het advies dat door ADC ArcheoProjecten is opgesteld om geen verder archeologisch onderzoek uit te voeren kan worden onderschreven. Op grond daarvan kan door het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Brunssum besloten worden dat op deze locatie voldoende en adequaat archeologisch onderzoek is uitgevoerd en dat dit na aanlevering van het eindrapport van dit proefsleuvenonderzoek als voltooid kan worden beschouwd.

Literatuur

Hagens, D. & S.M. Koeman, 2010: Bureauonderzoek, Bedrijventerrein Haefland te Brunssum, Synthesrapport S100173, Doetinchem.

Huisman, N., 2013: Programma van Eisen Plangebied Haefland/Rode Beek. Amersfoort.

Kalisvaart, C.C., in druk: Brunssum. Plangebied Haefland/Rode Beek. Inventariserend veldonderzoek (verkennende fase), BAAC-rapport V-12.0400, conceptversie december 2012, Deventer.

SIKB: KNA 3.2. (Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie)

SIKB: Leidraad Proefsleuvenonderzoek

SIKB: Checklist beoordeling standaardrapport IVO verkennend, karterend en waarderend.

Verhoeven, M.P.F., 2007: Hoog, middelhoog en laag, een archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart voor de Parkstad Limburg gemeenten en de gemeente Nuth, Weesp (RAAP-rapport 1483).